

**FONDO PARA EL REFUGIO DE LAS HOCES DEL RIAZA**  
**CIRCULAR INFORMATIVA Nº 19    OCTUBRE 2017**  
<http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/>



Buitre leonado, en el Refugio de Montejo. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 11-VIII-2017.)



Buitre negro, sobre el comedero de WWF en el Refugio. (Foto: Juan José Molina Pérez. 11 -IV-2017.)

## ÍNDICE

- Carta. *Salvador Maluquer Maluquer*. Pág. 3.
- La exposición sobre el 40 aniversario del Refugio se acerca a él. *Juan José Molina Pérez*. Pág. 4.
- Entrevista con Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España en el Refugio de Montejo. Pág. 7.
- El aguilucho cenizo en la provincia de Segovia. *Jorge Andrés Remacha Lorenzo*. Pág. 8.
- La campaña de conservación de aguiluchos de SEO/BirdLife en Segovia. *Candelas Iglesias Aparicio*. Pág. 10.
- GREFA y su campaña de control biológico de la plaga de topillo campesino. *Carlos Cuéllar Basterrechea*. Pág. 16.
- Proyecto Monachus, recuperación del buitre negro en el Sistema Ibérico. *Lorena Juste*. Pág. 19.
- El proyecto de reintroducción de buitres leonados en Alcoy. *Elías Gomis Martín*. Pág. 23.
- La agonía de las alondras. *Alfredo López Hernangómez*. Pág. 25.
- Felicitación y agradecimiento. *Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza*. Pág. 27.
- Descubriendo cientos de seres vivos que habitan en el río Riaza. *Laura Moreno Ruiz*. Pág. 28.
- Araña lobo (*Lycosa hispanica*). *José Román Rodríguez*. Pág. 29.
- Premio a la Asociación Caralluma. Pág. 29.
- Presentación de un libro sobre Bercimuel. *Dra. M<sup>a</sup> Carmen Escribano Ródenas*. Pág. 30.
- Convocatoria del próximo censo de otoño. Pág. 30.
- XXXV censo de otoño en el Refugio de Rapaces de Montejo. *Juan José Molina Pérez*. Pág. 31.
- A MI GRAN AMIGO (Antonio Casado Iglesias, pastor). *Yolanda Calleja Corento*. Pág. 32.
- Encinar de Montelarreina. *Javier Talegón Sevillano*. Pág. 33.
- Nuevas fotos de aves de Xavier Parra Cuenca. Pág. 34.
- Día de las Aves 2017. *Candelas Iglesias Aparicio*. Pág. 35.
- Excursión del Fondo al suroeste de Soria. *José Luis Armendáriz Sanz*. Pág. 36.
- 23 Encuentro del Grupo Buitres de Francia (*Groupe Vautours France*). Pág. 40.
- Conexiones inevitables, pero también necesarias. *Javier Alcalde Cuña*. Pág. 41.
- Resultados de la reproducción de la cigüeña blanca (2017). *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 45.
- Aves acuáticas (2017). *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 55.
- Día de los buitres. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 57.
- Resúmenes de algunos censos (2017). *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 61.
- Visita a Cabañeros. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 64.
- Respuestas de la Ciencia (Radio 5). Nuevos mini-programas grabados el 29-9-2017. *Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo*. Pág. 67.
- Observados los últimos alimoches de 2017. Pág. 68.
- Nota sobre alimoches. / Nuevas Hojas Informativas. / Web de viajes ornitológicos. / Pág. 69.
- Última hora. Fallecimiento de Celestino Sanz Izquierdo, pastor de Valdevacas de Montejo. Pág. 73.
- Consultar Hojas Informativas, foro de Montejanos, página de Montejanos en Facebook y otros. Pág. 74.



Eslizón tridáctilo, en Ayllón. (Fotografía: Héctor Miguel Antequera. 25/26 de mayo de 2015.)  
(Véase la **Hoja Informativa N° 44**, pág. 89).

## CARTA DE SALVADOR MALUQUER

El Masnou, 29-3-17

Dr. D. Fidel José Fernández  
Madrid

Querido amigo:

Muchas gracias por tu nuevo, copioso e interesante envío.

La Circular Informativa nº 18 es como siempre una excelente e inagotable fuente de información y sus magníficas fotos en color son a menudo sorprendentes. Corzos, falaropos, buitres, incluso un gato montés, especie que jamás he podido observar en libertad.

Especial felicitación por la reseña del 42 aniversario del Refugio. ¡Y con mis mejores deseos para el futuro!

Gracias también por el Censo de Vertebrados. Tengo lectura para rato con tantísima información.

¡Un 10 para J. M. Boy por sus fotos de mariposas!

Un cordial saludo y un fuerte abrazo.

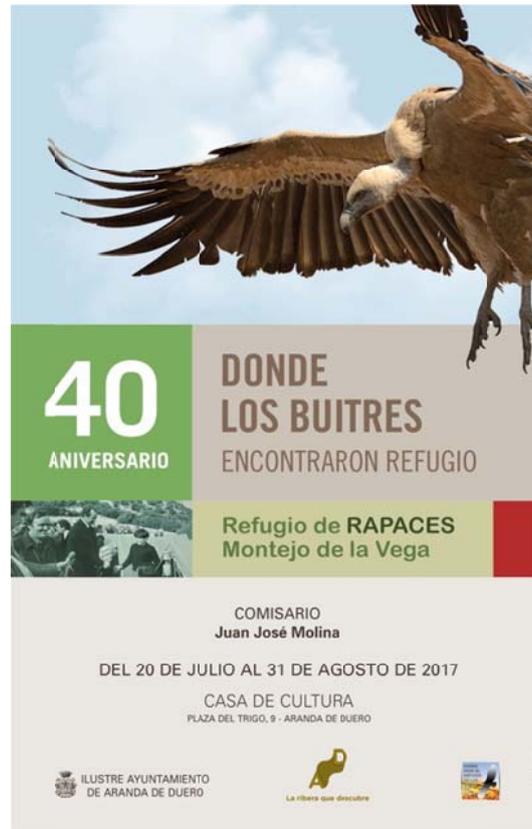
Salvador Maluquer Maluquer  
Ex Presidente, y uno de los fundadores, de la Sociedad Española de Ornitología

(Reproducida con permiso del autor).



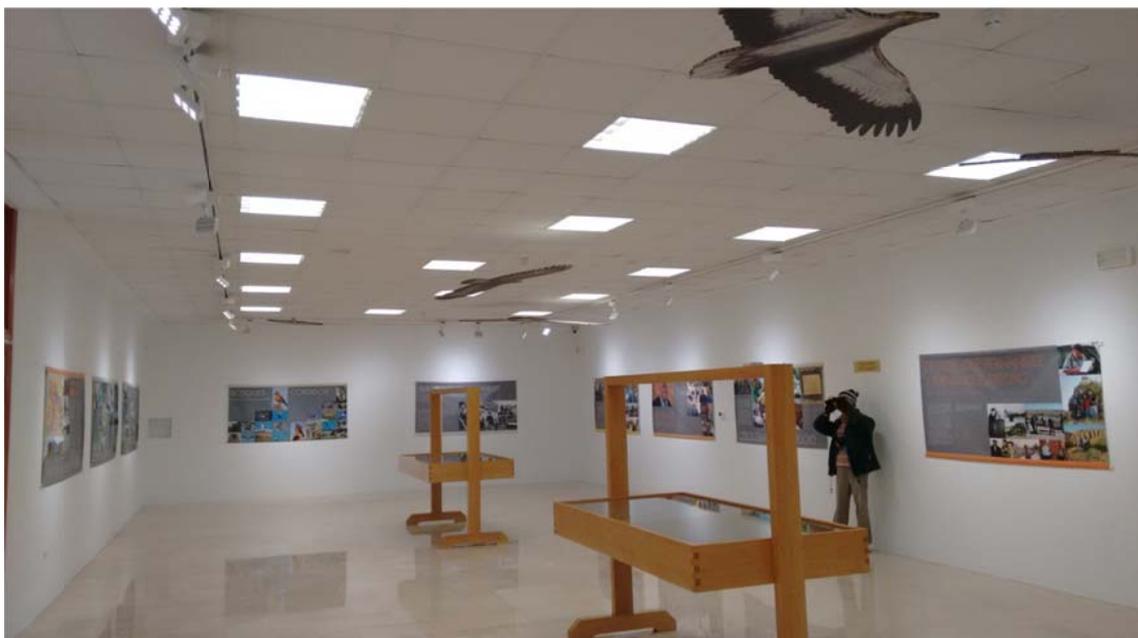
Buitre leonado en el Parque Nacional de Monfragüe (Cáceres). (Fotografía: Francisco Sahagún Orcera).

## LA EXPOSICIÓN SOBRE EL 40 ANIVERSARIO DEL REFUGIO SE ACERCA A ÉL



El pasado 17 de julio de 2017, la exposición sobre el 40 aniversario del Refugio se inauguró en la Casa de Cultura de Aranda de Duero, y estuvo ahí hasta el 31 de agosto.

Esta exposición, realizada por Juan José Molina, con la colaboración de varias personas y entidades, pudo verse por primera vez en la Casa de las Ciencias de Logroño, que fue también quién la financió, durante el otoño de 2015.



En 2016, se expuso en el Museo Nacional de Ciencias Naturales de Madrid. Pero desde el primer momento, esta muestra nació para ser contemplada cerca del Refugio, pues se trata de un recorrido por la apasionante historia de conservación de este inigualable lugar, haciendo especial hincapié en el reconocimiento a las personas y entidades, que de un modo u otro han hecho que tras ya más de 43 años, el Refugio de Rapaces de Montejo siga siendo un lugar único y emblemático.

Sucede demasiado a menudo, que la información que se ofrece sobre un espacio natural con un buen estado de conservación, se centra tan sólo en sus valores naturales y paisajísticos, sin hacer alusión a los responsables de que eso sea así. Y eso es mucho más deleznable si además esas personas lo han hecho de forma altruista y desinteresada, como sucede en el caso del Refugio de Montejo. Es que hasta para Hoticiano y Jesús Hernando, que como guardas del Refugio podría pensarse que han trabajado por un sueldo, la realidad es que su esfuerzo siempre ha sido mucho mayor que lo que su condición de guarda les podría exigir.



Y es que algo especial tiene Montejo, que hace que dar un poco de nuestra vida por su conservación no parezca un sacrificio, sino más bien una obligación para con nuestras vidas en agradecimiento a lo mucho que el Refugio nos da.

Del mismo modo es frecuente, que en la información que recibe en primera instancia cualquier interesado en un espacio natural, se obvie totalmente el agradecimiento a la población local, cuando son realmente los máximos responsables del buen estado de conservación de su propio entorno.

En el caso del Refugio, es realmente notoria la implicación de la población local de toda la zona; no sólo de Montejo, donde es muy especial, sino también el resto de pueblos, como Valdevacas, Villaverde y muchos otros.

Por este motivo, era tan importante que la exposición llegara cerca del Refugio; ya que se trata, en cierto modo, de una forma de agradecimiento a las instituciones implicadas, a los naturalistas “montejanos”, a Hoticiano, a Susi, a Fidel José, y por supuesto a las gentes de los pueblos, que tanto han hecho porque el Refugio sea un lugar tan especial. Y que quizás, si no se hubiera acercado a pocos kilómetros del Refugio, muchos nunca habrían podido disfrutar de ese homenaje.

Además de la exposición, en la Casa de la Cultura de Aranda de Duero también se han dado dos charlas: una por el Vicepresidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza y comisario de la exposición, Juanjo Molina, titulada “EL REFUGIO DE LOS BUITRES, UNA HISTORIA HUMANA DE CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA”, el 1 de agosto, a las 20 h.; y una segunda conferencia ofrecida por el Presidente del Fondo, el Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, titulada “43

AÑOS CENSANDO Y DEFENDIENDO EL REFUGIO DE LOS BUITRES”, el 23 de agosto, también a las 20 h.



Sirva todo esto para dar la mayor difusión al Refugio y su magnífica historia, siempre desde un punto de vista de sensibilización y respeto máximo hacia uno de los espacios naturales más emblemáticos de nuestro país. Y en este aspecto y para terminar, la exposición ha sido solicitada para al menos otros dos lugares, aún por concretar.

Juan José Molina Pérez  
Vicepresidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza

(Texto y fotos)

## NOTA

La exposición sobre el Refugio, en la Casa de la Cultura de Aranda de Duero (Burgos), debida a Juan José Molina Pérez con la ayuda de distintas personas y entidades, fue reseñada también en el folleto y el cartel editados por el Ayuntamiento de Aranda (Concejalía de Cultura y Educación, Casa de la Cultura, julio de 2017); en el programa cultural del mismo Ayuntamiento (Concejalía de Cultura; “*Verano cultural 2017*”, pág. 10); en el “*Diario de Burgos*” (el miércoles 19-7-17, pág. 24; y el jueves 20-7-17, pág. 23), en “*El Correo de Burgos*” (el jueves 20-7-2017, pág. 13; y el martes 1-8-2017, pág. 7), en “*El Norte de Castilla*” de Segovia (el domingo 30-7-17, pág. 13), en “*El Nordeste de Segovia*” (Nº 198, agosto de 2017, pág. 31), en la Televisión de Aranda de Duero (“*TeleAranda*”, 19-7-17 y 26-7-17), en programas de radio (“*Onda Cero*” de Segovia, “*Segovia en la onda*”, miércoles 12-7-17, 13’20 ap.; jueves 17-8-17, 13 h. 10 m. ap.; y lunes 4-9-17, 13 h. 10 m. ap.; “*Radio Aranda*” [SER] de Aranda de Duero, “*Hoy por hoy Aranda*”, 26-6-17, 12’30 y 13’45 ap.; “*Cadena COPE*” de Aranda de Duero, “*La mañana de la COPE en Aranda*”, martes 1-8-17, 13’10 ap.; y martes 22-8-17, 13’15 ap.; “*Es Radio*” de Castilla y León, “*El picaporte*”, sábado 2-9-2017, 12 h. ap.), en diarios digitales (“*Diario de la Ribera*”, martes 11-7-2017, martes 19-7-2017, lunes 31-7-2017, martes 22-8-2017; “*Diario del Duero*”, martes 19-7-2017), en diversos foros de Internet (incluyendo “*Avesforum*”, “*Goce*”, “*Montejanos*”, “*Grupos Naturalistas de Castilla y León*”, “*Raptor Conservation*”, “*SEO-Guadarrama*”, y otros), en distintos sitios de Facebook (entre ellos, “*Montejanos*”), en páginas web (entre ellas, *Naturalicante*, 18-7-17, 30-7-17, 18-7-17, 14-9-17; *GREFA*, 17-8-17; *Aranda de Duero*, 19-7-17; *Noticias Aranda*, 19-7-17; *Radio Aranda*, 19-7-17), etc.

A la mencionada conferencia de Juan José Molina, Vicepresidente del Fondo para el Refugio y agente forestal en La Rioja, el pasado 1 de agosto, asistieron personas de al menos once localidades, y de seis provincias (Burgos, Segovia, Soria, Valladolid, Madrid, y La Rioja).

## **ENTREVISTA CON JESÚS HERNANDO IGLESIAS, GUARDA DE WWF ESPAÑA EN EL REFUGIO DE MONTEJO.**



*Jesús Hernando Iglesias (en el centro), con Rubén Arrabal Espeja (a la derecha de la foto) y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, en el Refugio de Rapaces de Montejo. (Foto: Ana Belén González Piriz).*

**Fondo para el Refugio.- ¿Desde cuándo eres guarda del Refugio?**

*Jesús Hernando.-* Desde el 1 de noviembre de 1988, después de estar tres meses de prueba.

**Fondo.- ¿Cómo ve el Refugio la gente del pueblo?**

*Jesús Hernando.-* La mayoría lo ve bien.

**Fondo.- ¿Qué significa el Refugio para ti?**

*Jesús Hernando.-* Para mí significa mucho, porque mi padre fue el anterior guarda, y es agradable seguir sus pasos y continuar su labor, o al menos intentarlo.

**Fondo.- Te hacemos la misma pregunta que Félix Rodríguez de la Fuente le hizo a tu padre Hoticiano: ¿Te sientes feliz, Jesús, en el Refugio?**

*Jesús Hernando.-* Me siento feliz, estoy trabajando en mi pueblo y en lo que me gusta. A pesar de las dificultades, que también las hay como en cualquier otro trabajo, ¿cómo no me voy a sentir feliz?

**Fondo.- ¿Quieres añadir algo más?**

*Jesús Hernando.-* Que gracias a este trabajo, he conocido a muchísimas personas relacionadas con la naturaleza; personas muy variadas, y de muchos sitios. Y estoy agradecido a la gente que vive y respeta y respalda la fauna y la flora; y que apoyaron a mi padre, y ahora a mí. Y a WWF, que me dio este trabajo. También doy las gracias a mucha gente que trabaja de forma altruista, callada, y admirable, por el Refugio, o por la naturaleza. Creo que es algo que merece un gran respeto, más aún en la época en que vivimos.

(Entrevista realizada el 23 de agosto de 2017.)

## EL AGUILUCHO CENIZO EN LA PROVINCIA DE SEGOVIA



El pasado viernes 18 de agosto, en el salón de actos del Ayuntamiento de Grajera, di una charla sobre el aguilucho cenizo en la provincia de Segovia. Este acto se encuadra dentro de la programación de actividades que realiza SEO Segovia con la colaboración de la Diputación de Segovia.

La charla estaba dirigida a un público general no especializado, por eso se comentaron aspectos básicos de la biología y comportamiento del aguilucho cenizo, su situación actual y las amenazas principales que sufre.

Se explicó que aproximadamente el 50% de la población europea se concentra en España y que su población es de entre 6.000 y 7.300 parejas según el censo coordinado por la S.E.O. en el año 2006. En el año 2017 se ha realizado un nuevo censo pero aún no se han publicado los datos, por lo que no sabemos su tendencia actual.

En Castilla y León se estima que hay entre 2.000 y 2.500 parejas. Es la comunidad autónoma con más parejas, si bien hay mucha diferencia entre provincias, siendo León, Burgos y Zamora las que tienen mayor población de aguiluchos cenizos. En Segovia, según el citado censo, hay entre 40-59 parejas, lo que representa una densidad máxima de 1 pareja cada 138 km<sup>2</sup>. Una cifra realmente baja si la comparamos con las 418-574 parejas que tiene una provincia como León (densidad máxima de 1 pareja cada 27 km<sup>2</sup>).

Se estima que un 80% aproximado de los aguiluchos cenizos crían en cultivos cerealistas. Es precisamente la dependencia de este medio lo que conlleva más amenazas para su conservación. La mecanización intensiva, la plantación de cereales de crecimiento rápido, el progresivo adelanto de cosechas, las siegas en verde para forraje, las cosechas nocturnas, la reducción de barbechos y linderos y la utilización de herbicidas, insecticidas y rodenticidas, son graves amenazas para la especie.

Su calificación de "Vulnerable" en el libro rojo de las aves de España se debe a que se cree que el mantenimiento de sus poblaciones depende de las campañas de conservación que se lleven a cabo. Muy posiblemente entraría en declive sin el concurso de estas campañas. A pesar de que Castilla y León es la Comunidad con mayor número de aguiluchos, no existe una campaña de la J.C.yL. para la conservación de esta rapaz, a diferencia de otras comunidades como Andalucía o Extremadura.

SEO Segovia lleva cuatro años realizando una campaña específica de conservación del aguilucho cenizo en la provincia, con ayuda de la Diputación. Sus objetivos principales son conocer la distribución de la especie en la provincia, estudiar la tendencia poblacional y tratar de ayudar a su conservación. Con ese último fin se realizan por un lado acciones para dar a conocer entre los agricultores, principalmente, la

problemática del aguilucho cenizo; y por otro lado, una concienzuda labor de campo. Unos 40 voluntarios participan cada primavera, para buscar parejas de aguiluchos y localizar sus nidos.

Una vez se localizan los nidos se contacta con el dueño de la parcela, para ver cuándo tiene previsto realizar la cosecha. Si se estima que los pollos no serán capaces de volar antes de la cosecha, se negocia con el agricultor un posible aplazamiento de la misma. Si no es posible, por faltar mucho tiempo para que los pollos vuelen, se pide al agricultor que deje un pequeño rodal sin cosechar en torno al nido. Una vez cosechado se valla alrededor con tela de gallinero para evitar en la medida de lo posible la entrada de depredadores terrestres. Al agricultor se le ofrece una pequeña indemnización por cada nido vallado.

La colaboración de los agricultores en general con esta campaña está siendo muy buena. Entienden que los aguiluchos deben ser protegidos y además que son un aliado suyo por la gran cantidad de topillos que cazan. En ocasiones son los propios agricultores los que detectan un nido y comunican su emplazamiento. Algunos incluso renuncian a la pequeña ayuda económica que se les ofrece.

La primavera tan seca que hemos tenido este año ha motivado que la fauna silvestre haya criado en general bastante mal. En el momento de nidificar los cereales estaban muy bajos y eso también incide en la depredación de los nidos. También se ha detectado una reducción en el número de huevos por nido. Se ha registrado un descenso notable de la productividad este año.

En el año 2016, se detectaron en la provincia de Segovia 35 nidos, con 82 pollos que llegaron a volar. En el año 2017, se han podido detectar 48 nidos (se ha realizado un mayor esfuerzo de prospección), y se estima que han volado 85 pollos.

Es destacable la situación del aguilucho en el Nordeste de Segovia. Se han localizado 25 nidos (más de la mitad del total provincial), y sin embargo han volado solamente 33 pollos. Detrás de esta baja productividad están, como factores principales, un alto índice de depredación, abandono de algunas puestas, cosechado de nidos sobre los que no se ha podido actuar, y muertes naturales. Se han encontrado al menos en un par de nidos pollos muertos sin poder determinar la causa. Hay que significar también que ha sido un año en el que se han alcanzado temperaturas máximas históricas y esto también ha podido influir en la muerte de algún pollo.

En resumen, en el Nordeste de Segovia, que es la zona que conozco y donde colaboro con la campaña de protección del aguilucho con SEO Segovia, se puede decir que hay una buena población de aguiluchos, muy superior a la media provincial, pero sobre la que inciden numerosas amenazas. No hay que bajar la guardia, puesto que si se suceden varios años con una tasa de éxito reproductor tan baja la población podría entrar en declive.

Madrid, 14 de septiembre de 2017  
Jorge Andrés Remacha Lorenzo



## LA CAMPAÑA DE CONSERVACIÓN DE AGUILUCHOS DE SEO/BIRDLIFE EN SEGOVIA



*Pollos volantes de aguilucho cenizo, en el nordeste de Segovia.*

La **campana de conservación** comienza en los meses de marzo y abril; cuando fielmente regresan, de sus cuarteles de invernada en el suroeste africano, los machos de **aguilucho cenizo**, seguidos de las hembras, a los extensos territorios de campiñas de cereal que les vieron nacer.

Aunque hace cientos y miles de años anidaban en manchas de vegetación natural como los herbazales, con la expansión de la agricultura, la mayoría de los aguiluchos cenizos tuvieron que optar por ubicar sus nidos en los campos de cereal, al desaparecer casi por completo, hasta el día de hoy, los linderos, jarales, brezales, ribazos, etc.; y para ello, adaptaron su ciclo biológico a la cronología del cereal. Desde entonces, entablaron un pacto con el viento, que les suspende en sus elevadísimos vuelos y espectaculares acrobacias, y que les guía cual flechas a ras de los campos de cultivos y baldíos en busca de su sustento. Así como un pacto con la agricultura, tomando prestados los campos de cultivo, principalmente de trigo y cebada; aunque también, ocasionalmente, cultivos de veza, herbazales y pastizales. A cambio de recibir cobijo en los laberínticos campos de cereal, ellos actúan como roenticidas e insecticidas biológicos, manteniendo en óptimos niveles las poblaciones de roedores e insectos; y alimentándose, en menor medida, de aves granívoras, reptiles y anfibios.

Y para evitar que, como viene aconteciendo desde la década de los cincuenta del siglo pasado, con el uso de cereal de ciclo corto y adelanto de la cosecha, resultado de la intensificación y mecanización agrícola, sus jóvenes aguiluchos y sus puestas sean destruidas bajo el peine y las cuchillas de las cosechadoras, grupos de entusiastas naturalistas nos afanamos en encontrar, señalar y proteger sus nidos; y, en colaboración con los agricultores, que incluso a veces acceden a demorar la cosecha, conseguimos entre todos que gran parte de la descendencia llegue a volar y conocer África.

La campaña de conservación también se centra en la protección de los nidos de **aguilucho pálido**, que presenta un efectivo numérico de ejemplares reducido en la provincia de Segovia; además de en la detección de nidos de **aguilucho lagunero**, que por ubicarse en carrizales no han requerido, hasta ahora, de nuestra intervención; aunque es importante concienciar de la importancia de preservar estos hábitats a través de las charlas que se imparten anualmente en los municipios segovianos, como las dos últimas de Grajera y de Garcillán, realizadas de la mano de Jorge Remacha y de Pablo Robledo, respectivamente.

Nuestra labor comienza a la par que la de las hembras de aguiluchos cenizos, que son las encargadas de realizar aportes y construir un pequeño nido con tallos de cereal e hierbas; así como de incubar, durante 27 a 30 días, entre 2 y 5 huevos generalmente (aunque hemos encontrado puestas desde un solo huevo hasta siete); mientras que el macho se encarga de buscar el alimento e incluso, a veces, llega a realizar aportes de material para la construcción del nido.

Tras observar un intercambio de ceba entre el macho y la hembra en pleno vuelo, visualizamos y fijamos con el telescopio el punto exacto en el que la hembra entra al nido. Sólo una persona, y de manera muy cuidadosa para reducir molestias y evitar dejar rastro, accede a través de los laberínticos campos de cereal a los nidos con huevos o pollos, guiado mediante walkies por el compañero que mantiene el punto fijo en el telescopio. Es entonces cuando anota coordenadas gps del nido y toma una o dos fotografías para determinar la edad de los pollos mediante la evaluación del estado de muda de su plumaje. Así se calcula la edad de los mismos y si se prevé cosechar antes de que estos cumplan los 40 ó 45 días de vida necesarios para poder volar, se procede a la demora de la cosecha o al vallado, con la autorización del propietario de la tierra. Mediante esta medida de protección se reduce además la intervención humana, dado que se instala en tan sólo unos minutos; y se evita, así, tener que trasladar los huevos o pollos hasta un centro de recuperación. Además, no presenta rechazo, en la mayoría de los nidos, por parte de los progenitores, con lo cual la naturaleza sigue su curso de la forma más natural posible.



*Vallado de un nido, en el nordeste de Segovia.*

Pero se prevé necesario, como medida adicional, dejar sin cosechar una superficie lo más grande posible en torno al nido vallado; porque, como desgraciadamente hemos comprobado, los nidos que se vallan con pollos recién nacidos o huevos que no han eclosionado sufren una fuerte depredación por cigüeñas, milanos y águilas calzadas, principalmente, al quedar más expuestos en mitad de un campo completamente cosechado.

Este año han sido incluso depredados volantones que han salido del nido y se han quedado junto a él sin protección alguna de vegetación que les proporcionase, al menos, una oportunidad de guarecerse o escapar despistando a su depredador.

Finalmente, el vallado se retira una vez que se observan a todos los volantones, que tienden a permanecer en las proximidades del nido, junto a sus hermanos y con la protección, alimentación y enseñanza de sus padres.

La mayor parte de los nidos se encuentran en mitad de los campos de cultivo dominantes de trigo y cebada; y, en menor medida, de centeno y nuevos cultivos como el triticale.

A pesar de que la mayoría de los nidos de aguilucho cenizo se localizan en cereal, y en menor medida en pastizal, en cuyo caso no es necesario intervenir, el año pasado encontramos el primer nido de aguilucho cenizo en veza en la provincia de Segovia. La veza es una leguminosa sembrada como cultivo, a veces en combinación con gramíneas, que se cosecha a finales de mayo para forraje. Esto supone un grave problema para los aguiluchos que deciden anidar en ella, dado que se cosecha cuando aún los huevos no han ni siquiera eclosionado. La probabilidad de éxito y de supervivencia de los juveniles, como

sabemos por experiencias previas, es muy escasa, a pesar de contar con la protección del vallado que instalamos; creemos que por la depredación de los huevos y pollos pequeños por parte de milanos, cigüeñas, ginetas y búho real, entre otros posibles depredadores.



*Jorge Remacha y Miriam Rodríguez, en el nordeste de Segovia.*

## **CIENCIA**

Una parte muy valiosa de una campaña de conservación es la recopilación de datos y experiencias de campo adquiridas, que aporta un mayor conocimiento sobre las medidas de conservación que se deben adoptar y la propia biología de la especie.

Como curiosidad, destacar que somos testigos de que la naturaleza es sorprendentemente sabia, y ha diseñado a ambos sexos del aguilucho cenizo con una coloración y tamaño completamente distintos; y ello, tiene su razón de ser.

Los machos, para cortejar a las hembras, presentan una coloración más contrastada y llamativa dominada por el gris ceniza y las puntas negras de las rémiges primarias con unas franjas alares negras, una en la parte superior y dos en la inferior.

En cambio, las hembras presentan una coloración pardo rojiza moteada de blanco. Se trata de un plumaje críptico que les permite mimetizarse con el medio, y esto es así porque son ellas las encargadas de incubar los huevos durante una treintena de días posadas a ras del suelo; y gracias a ello, pasan desapercibidas frente a los depredadores.

Existe una tercera coloración melánica, tanto en ejemplares machos como en hembras, relativamente frecuente.

Además, a pesar de que las dimensiones corporales son similares, la hembra pesa entre 300 y 450 gramos, frente a los 225 ó 300 gramos del macho. Otro ejemplo de lo perfecta diseñadora que es la madre naturaleza. La explicación reside en que machos y hembras, fuera de la época de cría, no compiten entre sí en un mismo territorio, dado que ellos tienden a alimentarse de presas de menor tamaño. Paralelamente, los machos son los encargados de alimentar a las hembras durante la incubación y aportar a éstas el alimento para su prole; y gracias a que son más ligeros y gráciles, son más eficientes en la captura de las

presas. En cambio, las hembras, al ser más corpulentas, pueden defender con más ahínco el nido con huevos o polluelos, y despedazar con más facilidad las presas que el macho les entrega en el aire, para repartir entre cada uno de los futuros COMETAS DEL CIELO.



*Pollos de 30 días (izquierda), y de 35-40 días (derecha), respectivamente. Nordeste de Segovia.*

### **ANILLAMIENTO**

Además, dentro de la campaña de conservación de SEO-Segovia, un experimentado anillador avalado se encarga cada año de anillar, con una anilla metálica y una anilla de PVC de identificación a larga distancia, sólo a algunos jóvenes de aguilucho cenizo, en los días previos al inicio del vuelo, que se encuentran en nidos vallados y con garantía de supervivencia, en campos de cultivo sin cosechar.

En las fotografías se observa la toma de medidas del tarso y de la cola, las patas anilladas y la suelta de una hembra, además de un detalle en las plumas caudales que indica periodos de escasez alimenticia durante el crecimiento de los pollos. También se visualiza que el iris de sus ojos difiere en machos y hembras, siendo de color azul en los primeros y marrón en las segundas, así como que el color de su plumaje nos indica las edades de los mismos.



*Barras en la cola relacionadas con la alimentación.*

*La longitud del tarso es mayor en las hembras.*



*Medida de la cola.*

*Cosechadora.*



*Pollo hembra, Haizea.*



*Pollo macho, con ojos gris azules.*



*Cosechadora y nido.*

En concreto, en el nordeste pude colaborar en el anillamiento de 10 ejemplares (6 machos y 4 hembras), y se anillaron otros 8 ejemplares en la provincia de Segovia.

Como dato anecdótico, y gracias a los emisores satélites solares colocados en 27 ejemplares de aguilucho cenizo desde el año 2006 hasta la actualidad en otros puntos de la Península, se sabe que tiene el récord de distancia recorrida en un solo día, durante su migración transahariana, en 845,1 Km.; frente a los 290 Km. del milano real, por ejemplo.

Gracias a estos estudios, se estima que entran en celo los ejemplares machos a partir de los dos o tres años de edad; y las hembras, en cambio, pueden hacerlo a partir del año. Ellas regresan al lugar en el que nacieron, alejándose los machos por mecanismos de dispersión genética.

## RESULTADOS

En términos generales se pueden extraer conclusiones, partiendo de que no se dispone de tiempo y personal suficientes para realizar un seguimiento exhaustivo de aquellos nidos que salen adelante satisfactoriamente.

Una de ellas muestra que 2017 ha sido un año nefasto frente al año pasado, dado que en 2016 se encontraron 35 nidos estimando que 82 pollos habrían conseguido volar; mientras que en 2017, aunque se han encontrado 48 nidos, se estima que tan sólo 85 pollos han sido capaces de volar.

Concretando, en el área del nordeste de Segovia, donde se han encontrado 25 de los nidos, con 53 pollos nacidos en total:

- 32 jóvenes han volado: a 11 de ellos les hemos visto volar (perteneciendo 4 de ellos a nidos vallados), se estima que 21 de ellos (quizás 22) han tenido muchas probabilidades de vuelo (11 de los cuales pertenecen a nidos vallados).
- De 11 jóvenes se estima que no han podido volar, debido a que eran muy pequeños cuando se ha procedido a cosechar, o revisar su nido sin tener indicios de ellos.
- 9 polluelos han perecido (3 de ellos cosechados, 3 depredados cuando eran volantes y 3 pequeños encontrados muertos en nidos vallados pero sin indicios de depredación).
- 20 huevos no han eclosionado, de los cuales 9 no se siguieron incubando tras las molestias causadas durante el proceso de cosecha aunque estaban vallados.

Además, se establece como conclusión para este año que, de los 12 nidos vallados (hay que tener en cuenta que en las tierras de cultivo en las que se emplazaban 6 de los nidos vallados, no se cosechó hasta que los pollos ya volaban):

- Han conseguido volar los pollos de 6 de los nidos que se procedieron a vallar cuando los pollos tenían más de 10 días de vida.
- Se han perdido todos los pollos, la mayoría depredados, de los 6 nidos que se tuvieron que vallar por la inminente cosecha cuando en su interior había todavía huevos; excepto uno de los pollos, llamado Ryan, que con quince días de vida fue trasladado al Centro de Recuperación de Segovia, donde los técnicos han estimado que deberá permanecer hasta la primavera siguiente. También se requiere tener en consideración que estos nidos se corresponden con puestas tardías y quizá con puestas de reposición, que pudiera estimarse que tendrían de partida menos garantías de éxito.

## CONCLUSIÓN

Y en honor a su libertad, su excepcional velocidad en vuelo, sus algodonosos polluelos, bravos y fieros desde el primer día, así como a su fortaleza bajo las gélidas temperaturas primaverales, el castigo del Sol veraniego, las lluvias torrenciales y granizos, y demás adversidades.

¡A vosotros, cometas del cielo, que sigáis siempre así de imparables!

En especial a Haizea, a quien espero a su regreso en los campos de cereal que la vieron nacer.  
¡Admirable L6N!

Candelas Iglesias Aparicio  
Participante en la campaña de conservación de aguiluchos de SEO-Segovia  
(Texto y fotos)

Nota.- Los días 20, 21 y 22 de octubre, se celebra en Salamanca el XIV Congreso del Grupo Ibérico de Aguiluchos.



Aguilucho lagunero, cerca de Los Frailes, en el Refugio de Montejo. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 12 de abril de 2017.)

## **GREFA Y SU CAMPAÑA DE CONTROL BIOLÓGICO DE LA PLAGA DE TOPILLO CAMPESINO**



*Caja nido colocada por GREFA en Maderuelo, que el año anterior (2016) fue ocupada por las abejas, con pollos de cernicalo en 2017. (Fotografía: Carlos Cuéllar Basterrechea. 22 de junio de 2017.)*

En el invierno de 2014, GREFA, con el apoyo de WWF España, creó una pequeña nueva zona de estudio para el Control Biológico en el nordeste segoviano. Esta iniciativa tenía por objetivo ahondar en la labor que WWF España viene desarrollando por la conservación de los ecosistemas agrarios, contando con la experiencia de GREFA en el control biológico de la plaga del topillo campesino, para aunar esfuerzos en una misma dirección. De esta iniciativa, le tenemos que dar las gracias, cómo no, a nuestros compañeros de WWF España, en especial a Laura Moreno y Jesús Hernando; también a Luis Martín, el alcalde de Montejo de la Vega, y Jesús, de la Sociedad Agraria de Transformación de Maderuelo; y, cómo no, a todas aquellos voluntarios que altruistamente han colaborado con el personal de GREFA en la instalación de las cajas nido. También aprovechamos para agradecer la difusión de este y otros proyectos de GREFA proporcionada por Fidel José Fernández en sus diferentes publicaciones y entrevistas.

Desde entonces, han surgido nuevas actuaciones encaminadas a aumentar la densidad de nidales en Montejo, y a celebrar Jornadas Agroambientales conjuntas para divulgar a la población local los beneficios de la lucha biológica frente a los rodenticidas anticoagulantes y las quemas autorizadas, algo desgraciadamente muy extendido en nuestra comunidad. Los rodenticidas anticoagulantes, como la bromadiolona, están considerados por la comunidad científica internacional como de alto riesgo para la salud pública, las especies protegidas (consumidores primarios y depredadores), las especies cinegéticas y los animales domésticos. Asimismo, no existe ningún soporte científico que justifique la eficacia del fuego como herramienta para el control de plagas de roedores cavadores.

A lo largo de 2017, GREFA, con el apoyo del Instituto de Investigación en Recursos Cinegéticos del CSIC, viene trabajando en la provincia de Palencia (gravemente azotada por el fuego y el veneno) en diferentes investigaciones que sin duda pondrán en cuestión la eficacia de ambas medidas tan agresivas, y permitirán conducir los actuales modelos de gestión hacia sistemas integrados más sostenibles y eficaces.

Volviendo al trabajo realizado en Montejo y Maderuelo, desde su inicio en 2014, GREFA ha realizado una revisión ocupacional de los nidales en cada temporada reproductora. En la presente campaña de 2017, hemos registrado la mayor ocupación hasta la fecha en este territorio. No obstante, aportamos los datos en la tabla a continuación, de los cuales podemos leer varias conclusiones según las diferencias obtenidas entre ambas zonas: Montejo de la Vega y Maderuelo.

REVISIÓN GREFA OCUPACIÓN CAJAS NIDO MONTEJO Y MADERUELO 21-22/06/ 2017					
	MONTEJO			MADERUELO	
	Puestas	Total Volantones	Incubando	Puestas	Total Volantones
<b>Cernícalo vulgar</b>	5	14	1 nido (4 huevos)	7 (2fracasadas)	21
<b>Lechuza Común</b>	0	0	0	0	0
<b>Avispero</b>	7			-	
<b>INCIDENCIAS</b>	3 nidos perforados por pícido. (En uno de ellos es observado un torcecuello. Comunicación de Fidel J. Fernández y Fernandez-Arroyo). 1 nido tiroteado.			1 nido (cernícalo, 4 huevos) fracasado por pérdida de la tapa superior	
<b>TOTAL CAJAS NIDO</b>	34			7	

La reproducción del cernícalo vulgar marca una clara diferencia en proporción y número entre ambos municipios. El área de estudio de Montejo de la Vega, con una mayor riqueza paisajística, ofrece diferentes alternativas naturales (cortados y arboledas) a esta especie de falcónido, que no manifiesta en este territorio una necesidad urgente de sustrato de nidificación. Sin embargo, en la zona de estudio de Maderuelo, más castigada por la intensificación agrícola, la ocupación es total (aunque uno de los nidos fracasó debido a la pérdida de la tapa durante un temporal, y en otro se perdió la puesta). Esta ocupación del 100% manifiesta un claro desequilibrio en el ecosistema agrícola de esta zona de Maderuelo, dada la gran extensión de terreno disponible para el bienestar de consumidores primarios como roedores e insectos, mientras que los lugares de refugio para depredadores alados y mamíferos son mínimos y aislados.

La ausencia absoluta de Lechuza común, en los nidales, es alarmante. Por una parte, en el territorio de Montejo de la Vega, aunque no tenemos datos, podríamos interpretar la misma lectura que con los cernícalos: no utilizan las cajas nido porque hay sustrato de nidificación en forma de corredor a lo largo de todo el cañón fluvial y las viejas troncas de la vega. Pero realmente, en las áreas más llanas e intensificadas de Montejo no hemos encontrado indicios de presencia de lechuza. Asimismo pasa en Maderuelo, donde no hemos visto rastro alguno de la especie, ni siquiera en forma de egagrópilas en el pie de las cajas nido (en un posible uso del poste nido como posadero).

Pese a que esta especie depende enormemente de los ciclos demográficos de sus presas habituales, sobre todo roedores, nos resulta bastante extraña y alarmante la ausencia total de indicios de lechuza común en las tres campañas de revisión de nidos realizadas desde 2015 hasta la fecha, en ambas zonas. Esto pone de manifiesto la grave problemática que se cierne sobre el estado de conservación de esta especie, azotada por cuantiosas amenazas de origen antrópico (rodenticidas anticoagulantes, destrucción del hábitat, atropellos, electrocuciones).

Por otra parte, está el grave problema que entraña la ocupación del nido por avisperos. Algo que, misteriosa y afortunadamente, se está restringiendo a las fronteras de la provincia segoviana. A diferencia del resto de nidos (más de un millar) que revisamos en otras provincias castellanoleonesas, tanto en los nidos (300) que instalamos en Segovia centro gracias al apoyo de la Diputación Provincial, como en los nidos de Montejo de la Vega, estamos encontrando enormes avisperos que nos mantienen en tensión durante la revisión de las cajas.

Finalmente, hemos sufrido por primera vez un atentado de un animal salvaje a nuestras infraestructuras por el control biológico. Posiblemente se trate de un ejemplar muy molesto con el ser humano; o a lo mejor, simplemente sentía envidia de las lechuzas a las que queríamos ayudar con nuestras cajas nido. Hasta la fecha, sólo hemos podido conocer que su oficio no podía ser otro que el de carpintero. Historias aparte, gracias a la observación (Fidel José Fernandez y Fernández-Arroyo, 15 de mayo de 2017) de un ejemplar de Torcecuello merodeando en uno de los nidos taladrados, podemos sospechar que es éste el pícido que ha saboteado tres de las cajas nido próximas a la ribera.

Otro atentado, y éste lamentable y sí acometido por un ejemplar de la especie humana, se ha traducido en dos tiros de escopeta a una caja nido de lechuza en Montejo (fuera del Refugio), que ha provocado el destrozo del nido, con la tremenda suerte de que ningún inquilino se encontraba en el interior.

Carlos Cuéllar Basterrechea  
 Coordinador del Proyecto de Control Biológico de la plaga de topillo campesino  
 Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat (GREFA)



Instalación de niales en Montejo, en 2015. (Fotografías: GREFA).

## PROYECTO MONACHUS, “RECUPERACIÓN DEL BUITRE NEGRO EN EL SISTEMA IBÉRICO”



*Izquierda: “Mochuela”, uno de los dos ejemplares irrecuperables que actúan como reclamo.*

*Derecha: Siete buitres negros, y un leonado, comen en el “Punto de Alimentación Específico”, frente a la jaula de aclimatación. (Imagen captada con la cámara de videovigilancia.)*

La intensificación de la actividad humana está generando la creciente dependencia de algunas especies de la ejecución de planes de conservación vitales para su supervivencia y el mantenimiento de los procesos biológicos. De esta manera, sin la intervención humana, la tasa de extinción de especies y colapso de algunas poblaciones se acelerarían de manera irremediable. Es por ello que las iniciativas de conservación se multiplican a escala global, con el objetivo de preservar la riqueza específica y los procesos naturales de los que todo organismo vivo depende.

La recuperación de especies en áreas donde han desaparecido es una de estas medidas de conservación, una herramienta compleja que generalmente requiere un prolongado tiempo de ejecución y un coste que hay que garantizar a medio o largo plazo. Su desarrollo implica que el medio ambiente siga manteniendo la potencialidad de acoger a la nueva población; y no podría llevarse a cabo sin la participación de un equipo multidisciplinar de especialistas y la aprobación de los agentes locales, la población rural, la administración y diversos colectivos. El Refugio de Rapaces de Montejo es una de las iniciativas surgidas de una necesidad acuciante derivada del declive imparable de las poblaciones de buitres, que actualmente ha revertido en el mantenimiento de una de las mayores poblaciones de buitre leonado. Así mismo, las medidas de reintroducción o reforzamiento son complejas en su concepción, ejecución y monitoreo posterior; y necesitan de una buena preparación, planificación y compromiso de los que las ejecutan.

La población europea de buitre negro sufrió un enorme retroceso en el transcurso del siglo XX, desapareciendo de la mayor parte de su área de distribución. En España, los datos poblacionales obtenidos en los años 70 pusieron de relieve la difícil situación en la que se encontraba la especie, cuyo stock reproductor se estimaba por entonces en 206 parejas, lo que propició en los años 80 la elaboración del primer plan de conservación de la especie a nivel nacional. Desde entonces, el esfuerzo conjunto de entidades y grupos conservacionistas ha dado lugar a una clara recuperación de esta ave carroñera, que en la actualidad cuenta con más de 2000 parejas.

En los restantes países europeos, excepto en Grecia y el límite con Asia, las medidas de conservación del buitre negro emprendidas por parte de las administraciones, instituciones científicas y conservacionistas, llegaron demasiado tarde. Los últimos ejemplares de su área de distribución en Italia, que se encontraban en Cerdeña, desaparecieron a mediados de los años ochenta, quedando en Mallorca la última población insular de la especie en el mundo. El mapa de distribución del buitre negro en el continente quedó vacío entre España, en el extremo oeste, y Grecia, el Cáucaso y Turquía al este, imposibilitando la comunicación de estas poblaciones.

La recolonización natural por parte del buitre negro de las áreas ancestrales de distribución es un proceso muy lento y difícil sin el impulso de los proyectos de reintroducción, dada la condición filopátrica de la especie y la tendencia de agregación en grandes colonias.

Se han puesto en marcha diferentes programas de reintroducción que están devolviendo la presencia del buitre negro a zonas donde había desaparecido. Así, grupos como la LPO (de Francia) iniciaron en 1992 las primeras liberaciones de ejemplares provenientes de centros de recuperación españoles en Grands Causses; posteriormente, en 2004 y 2005, dos nuevos proyectos de reintroducción en Baronnies y Verdon expanden el área de distribución del buitre negro hacia el SE Francés; mientras que el Proyecto de reintroducción del buitre negro en Pirineos, desarrollado por GREFA a partir de 2007, actúa como núcleo

de conectividad entre las poblaciones francesa e ibérica, intensificando los contactos intercoloniales y recuperando los antiguos patrones dispersivos transpirenaicos.

El proyecto pirenaico se encuentra en la última fase de su desarrollo, habiendo logrado la génesis de una colonia de buitre negro compuesta por 14 parejas y cerca de 60 ejemplares fijados.

Este logro motivó que, a partir de 2015, desde GREFA planteáramos un nuevo proyecto de reintroducción de buitre negro en el Sistema Ibérico, concretamente en la provincia de Burgos, donde la especie está extinta desde mediados del siglo XX.

Desde su concepción, el proyecto ha pasado por diferentes fases, que han sentado las bases para su futuro desarrollo. La primera consistió en la búsqueda de los lugares donde acometer las principales actuaciones, como la ubicación del núcleo de reintroducción. En esta fase fue localizado un punto que se ajustaba a los parámetros óptimos para la aclimatación de los ejemplares y posterior asentamiento de la colonia.

Este lugar, ubicado en la ZEPA ES4120012 “Sierra de La Demanda”, alberga en su entorno la potencialidad de acoger una población autosuficiente de buitre negro, atendiendo a parámetros como la disponibilidad de alimento (ganadería extensiva y caza), calidad de un hábitat de nidificación caracterizado por pinares maduros de pino albar (*Pinus sylvestris*), la ausencia de molestias potenciales derivadas de la actividad humana (ya que es una de las zonas más despobladas de España) y la baja tasa de competencia interespecífica con especies como el buitre leonado.

Una vez seleccionado el núcleo del proyecto, se puso en marcha la construcción de las infraestructuras (instalación de aclimatación y cercado perimetral); y, paralelamente, los contactos con la población y entes locales para favorecer el clima social hacia el proyecto, y promover la participación de sectores clave como el ganadero y el cinegético.

Una vez finalizadas las instalaciones, el día 23 de agosto de 2016 fue trasladado el primer buitre negro, de nombre Zolorro, nacido en el Centro de Cría en Cautividad de GREFA, y al que siguieron otros 14 ejemplares más.



*Izquierda: La construcción de la jaula de aclimatación fue posible gracias a la colaboración de voluntarios locales y venidos de otras comunidades.*

*Derecha: Jornada dirigida a ganaderos en el marco del Proyecto Monachus.*



*Izquierda: El jaulón con los buitres negros, en la Sierra de la Demanda.*

*Derecha: Un buitre negro salvaje (exógeno) descansa sobre la jaula de aclimatación.*



*Izquierda: Vista del interior de la instalación, donde se encuentran los 15 buitres negros aclimatándose. Derecha: Pareja de buitres negros salvajes, con macho anillado procedente de Rascafría, que lleva frecuentado la zona de forma regular casi un año; con un buitre leonado inmaduro, y un cuervo.*

En la actualidad, 15 buitres negros permanecen en la instalación y serán liberados a mediados de octubre tras un año de aclimatación. Todos estos ejemplares fueron radio equipados con emisores GPS/GSM y VHF, y decoloraciones alares, el día 1 de septiembre de este mismo año, dentro de las actividades que tuvieron lugar en Huerta de Arriba, con motivo de celebración del Día Internacional de los Buitres.



*Izquierda: Durante el Día Internacional de los Buitres, cerca de 250 personas pudieron asistir al marcaje de los 15 buitres negros que serán liberados en octubre. Derecha: Tres técnicos de GREFA sujetan a uno de los buitres negros, que muestra sus decoloraciones en ambas alas.*

La aclimatación es el método de liberación empleado, con el que se pretende lograr el asentamiento de los ejemplares al territorio, en un periodo durante el cual los buitres aprenden a asociar el entorno a la presencia de otros congéneres y la disponibilidad de alimento.

Con este objetivo, se emplean otra serie de medidas llamadas “de fijación”, como la gestión de un Punto de Alimentación Específico (PAE) frente a la misma instalación de aclimatación, la colocación de nidos artificiales en el entorno y el empleo de reclamos vivos; esta última medida, nunca empleada en Europa en este contexto, consiste en el mantenimiento de dos ejemplares irrecuperables, de nombre Rogelio y Mochuela, que campean en semilibertad por el interior del cercado que rodea la jaula de aclimatación, y que engloba una superficie de 1,7 Ha. Ha resultado ser muy efectiva a la hora de favorecer las interacciones entre los ejemplares que permanecen aclimatándose y los buitres negros que llamamos “exógenos”, que son ejemplares divagantes procedentes de otras colonias, que en sus vuelos dispersivos se ven atraídos hacia el núcleo de aclimatación, y no sólo hacen uso del PAE sino que llegan a establecer vínculos tanto con los buitres irrecuperables como con los que permanecen en el jaulón.

El empleo simultáneo de estas medidas de fijación ha dado como resultado la presencia diaria de hasta 10 buitres negros exógenos en el PAE, con un total de 578 observaciones desde el 12 de octubre de 2016; 12 ejemplares anillados; y el asentamiento parcial de una pareja de buitres negros desde el pasado año, de la cual han podido grabarse 3 cópulas frente a la jaula de aclimatación, y cuyo macho procede de la

colonia de Rascafría, donde fue anillado en el marco del programa de seguimiento que desarrolla SEOBirdLife, con código de anilla AM[94M]Izq. Cabe recalcar que nunca había sido grabada una cópula de buitre negro en la provincia de Burgos.



*Izquierda: Lorena Juste, técnico de GREFA, realiza la decoloración alar a uno de los buitres negros para su identificación en vuelo.*

*Derecha: Construcción de un nido para buitre negro en el entorno de aclimatación.*

Nuestras esperanzas se centran ahora en el asentamiento de los 15 buitres negros que formarán el primer grupo de liberación, siendo los primeros protagonistas de la recuperación de su especie en este lugar donde antaño fueron exterminados.

Lorena Juste  
Responsable del Proyecto Monachus de GREFA  
(Texto y fotos)



*Lorena Juste, bióloga y autora del artículo, con Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, junto al cartel del Proyecto Monachus, en Huerta de Arriba (Burgos), el 2 de agosto de 2017.*

Nota de la redacción.- El buitre negro con anilla amarilla 94M, mencionado en el artículo anterior, fue visto en el comedero del Refugio de Montejo, como ave adulta, el 24 de agosto de 2017; por Jesús Hernando Iglesias –guarda de WWF España-, Rubén Arrabal Espeja, Ana Belén González Piriz, Ana Domínguez, Enzo Ruiz Arrabal, Hugo Ruiz Arrabal, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. Tenía la anilla amarilla en la pata izquierda.

Según informa amablemente Javier de la Puente Nilsson, este buitre negro fue anillado como pollo en el nido, e identificado como macho, el 15 de junio de 2011, con la anilla metálica 1110454, “en el marco de un proyecto de estudio y conservación que desarrolla SEO/BirdLife en la ZEPA Alto Lozoya (Rascafría, Madrid) para el Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama (Consejería de Medio Ambiente, Vivienda y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid)”.

## EL PROYECTO DE REINTRODUCCIÓN DE BUITRES LEONADOS EN ALCOY

Elías Gomis Martín

*“Tanto nos hemos acostumbrado a la presencia de los buitres volando en nuestros cielos, que puede parecernos que han estado aquí siempre”.* Así comenzaba un artículo de Àlvar Seguí Llopis, *alma mater* del Proyecto Canyet que ha conseguido, después de muchos esfuerzos, la reintroducción de estas grandes aves rapaces en la comarca de l’Alcoià, en el norte de Alicante.

Hacia el año 2000 comenzó este proyecto, en el que el FAPAS colaboró de forma muy destacada. Se eligió un lugar idóneo para la instalación de un muladar (*canyet* en valenciano), y llegaron los primeros ejemplares desde centros de recuperación de fauna salvaje. Poco a poco, observar buitres leonados en esta zona cada vez fue más habitual, volando o en el comedero. El trabajo ha sido intenso pero los frutos vuelan en el cielo.

Cinco años después, en 2005, nacen los dos primeros buitres leonados (“Aitana” y “Mariola”) en las sierras de Alcoy, y ahora ya son más de 30 las parejas reproductoras estables en la zona.

Las observaciones de buitres “montejanos” en Alcoy y a la inversa, son algo bastante frecuente; y, de hecho, el Refugio de Rapaces de Montejo sirvió de inspiración para el Proyecto Canyet.

Además del valor de la propia reintroducción de esta especie desaparecida de la geografía alicantina, se ha generado una labor educativa muy importante (sobre todo, en Alcoy y su comarca), un impacto social especialmente directo en el aspecto turístico con el regreso de estas grandes aves carroñeras, una mejor sanidad ambiental, mayor riqueza biológica en la zona (afectando a dos Parques Naturales: Font Roja y Mariola), la no emisión del CO<sub>2</sub> que se habría generado por la incineración de los restos animales... Todo han sido beneficios en este proyecto.

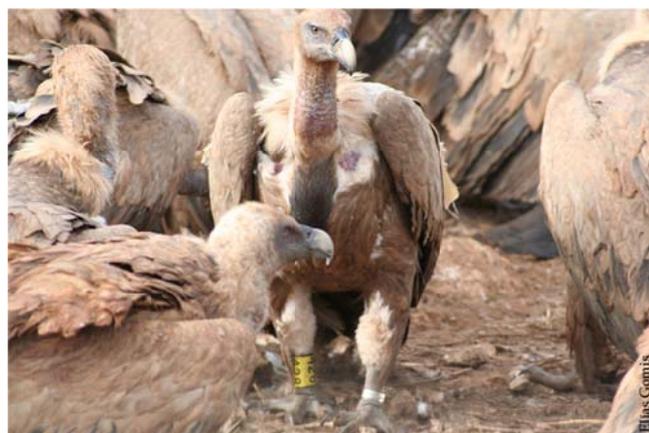
Lamentablemente, desde hace unos meses, la situación ha empeorado por la falta de colaboración municipal, y el Proyecto Canyet se encuentra en un momento muy delicado. Àlvar Seguí Llopis ha dimitido y FAPAS-Alcoi se ha disuelto por esa falta de ayuda municipal y autonómica. Hay que sumar también el descenso en número de los colaboradores (ahora, son menos que al principio) y otros problemas que van apareciendo.

El futuro de este proyecto se presenta muy difícil, aunque no faltará entusiasmo para hacer que continúe.

(Recientemente, ha habido un acuerdo, para asegurar la continuidad del proyecto, entre el Ayuntamiento de Alcoy y la empresa Maquia.)



*Àlvar Seguí Llopis anillando buitres leonados. ©Elías Gomis.*



*Buitre leonado anillado en el Canyet y fotografiado en el comedero del Refugio de Rapaces de Montejo (ver Hojas Informativas N° 38, págs. 354-356; y N° 36, pág. 329).*

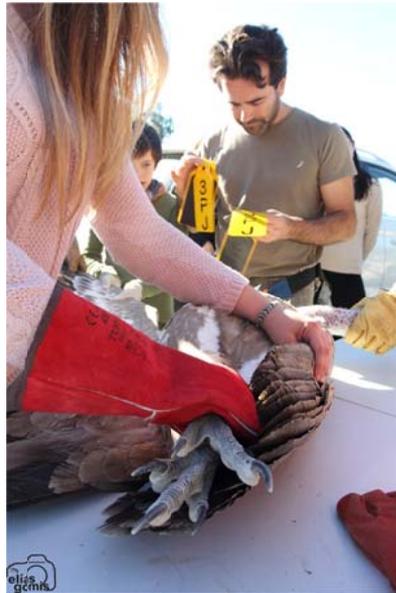
*©Elías Gomis.*



Foto: Alvar Seguí



Izqda: Buitre de Rüppell que este verano ha pasado varias semanas en el comedero del Canyet. ©Àlvar Seguí Romà.  
Dcha: Buitre leonado anillado en el Canyet. ©Elías Gomis Martín.



Àlvar Seguí Romà y colaboradores anillando buitres en el Canyet. ©Elías Gomis Martín.



Equipo de la sesión de marcado (2015) y toma de muestras biológicas (FAPAS-Alcoi, Conselleria de Medi Ambient, Facultat de Farmacia de la Universitat de Murcia, Màquia Ambiental y voluntarios)... y también un par de buitres.  
©Elías Gomis Martín.

Más información: <http://eliasgomis.blogspot.com.es/2015/11/otro-ano-mas-y-afortunadamente-ya-van.html>  
<http://eliasgomis.blogspot.com.es/2014/11/canyet-2014.html>  
<http://eliasgomis.blogspot.com.es/2013/12/buitres-del-canyet.html>  
<http://eliasgomis.blogspot.com.es/2012/12/marcando-buitres.html>

## LA AGONÍA DE LAS ALONDRAS

Pequeños e inquietos pájaros pardos propios del medio agrícola, así podría calificarse a los alúdididos que viven a lo largo y ancho de las inmensidades agrícolas y parameras de la provincia de Segovia. En el pasado, calandrias, cogujadas, terreras y alondras de distintas variedades debieron ser aves extraordinariamente comunes y repartidas por todos los espacios abiertos de nuestras mesetas. En aquellos lugares entremezclados de terrenos cerealistas y barbechos, prados, eriales, pastizales naturales, lastras y áreas pedregosas, la densidad de estas aves de vocación esteparia debió ser maravillosamente próspera. Imagino por aquel entonces que la diversidad de alondras también sería máxima, y por campos que hoy en día son espacios moribundos, fueron incluso en épocas remotas residencia específica de la misteriosa y escasa alondra de Dupont.

Vengo anotando desde hace varias décadas el pronunciado declive de multitud de aves esteparias que antaño predominaron por los monocultivos de secano del sur de Segovia. Muchas de estas especies desaparecieron localmente hace bastante tiempo y otras continúan experimentando un brutal y silencioso retroceso. La citada disminución poblacional de casi todas las especies de alondras pudo ser paulatina hasta tiempos relativamente recientes pero en los últimos períodos la referida tendencia se ha tornado desmedida.



*Torrera común con plumaje encrespado al amanecer, enfrentándose a un mundo cambiante e inconciliable con su forma de vida. (Fotografía: Alfredo López Hernangómez. 2016).*

Distintos y determinantes son los factores que están aniquilando a estas vulnerables aves tan representativas de ambientes cerealistas y reductos esteparios. La intensificación y transformación del paisaje agrícola, unida a la eliminación de estepares, ha resultado letal para algunas alondras que requieren de ciertos ambientes naturales para subsistir, es el caso de la ya mencionada alondra de Dupont (especialista de hábitats particulares y bien conservados), y en menor medida de la terrera común. Las alzadas parameras son el hábitat ideal para casi todas las especies del grupo, con sus campos improductivos pero en contacto con vastas extensiones labradas y salpicadas de suelos ásperos y rasos tomillares, que brindan en su conjunto un variopinto macroambiente de calidad para estos pájaros. También, en los últimos tiempos lo más salvaje y natural de los paisajes descritos se ha ido disipando por múltiples y nocivas causas antropógenas. Entre otras adversas políticas medioambientales cabe citar la desintegración de no pocos yermos por implantación de repoblaciones forestales, que han arrasado parajes prioritarios para la supervivencia de las alondras.

Las nuevas prácticas agroganaderas y el acortamiento generalizado de los ciclos para el avance de distintas faenas agrícolas repercuten al presente de modo severo sobre estos pájaros que anidan en el mismo suelo. Es por ello que una infinidad de nidadas de alondras se malogran por esta causa y la productividad anual de casi todas las especies se ve rebajada notablemente año tras año.

Los campos ya no son lo que fueron y el uso masivo de todo tipo de compuestos químicos y agrotóxicos engendra un vacío desproporcionado de flora arvense y fauna invertebrada que es la base de la vida esteparia. Las alondras consumen gran cantidad de semillas, granos, insectos y otros pequeños invertebrados que ya no alcanzan la abundancia de épocas pretéritas. La profusión de insectos resulta fundamental durante la reproducción de las alondras pues todas las especies nutren a sus indefensos polluelos con este importante aporte alimentario indispensable para su desarrollo.



*La calandria aún frecuenta de modo estable los campos cerealistas y baldíos del sur de Segovia. (Fotografía: Alfredo López Hernangómez, 2017).*

La historia natural de las alondras que todavía pueblan las tierras segovianas está repleta de hechos fascinantes que siempre me han cautivado y he tenido la oportunidad de contemplar. Son espléndidos pájaros cantores vestidos de crípticos plumajes que vistos de cerca poseen una gran belleza; algunas de estas especies afrontan viajes migratorios de gran alcance y en primavera regresan a nuestras llanuras para criar, en invierno otras alondras son sociales y se ordenan en importantes congregaciones que deambulan por las inhóspitas planicies para sobrellevar lo más crudo de la gélida estación, la mayoría de las especies ejecutan en época conveniente ritualizadas y asombrosas ceremonias de cortejo con el propósito de emparejarse, otra especie es de vida tan reservada y ámbito restringido que hasta no hace demasiado tiempo se desconocía su presencia en nuestro país... Es reseñable también el refinado esmero con que ocultan las alondras sus invisibles nidos al borde de un trigal, el mimetismo de sus huevos, el proceder desconfiado de estas aves al acceder a solitarios abrevaderos para mitigar su sed en pleno estiaje, los pomposos baños de arena que toman para asearse el plumerío, o el ataque mortífero que consuman halcones, aguiluchos u otras rapaces sobre estos sufridos pájaros.

Quizá el nordeste de la provincia de Segovia, con sus estepas labradas y colosales páramos circundando las Hoces del Riaza, actúa todavía como verdadero santuario y reservorio para estas aves de espíritu terrícola. En los monocultivos intensivos del sur provincial la situación actual parece ser opuesta y la progresiva degradación de biotopos y ambientes esteparios está fomentando el desvanecimiento de alondras y otras aves de existencia similar. La propia ciudad de Segovia conservaba hasta hace poco

tiempo por sus alrededores ignotos páramos y arenales de comprimida extensión pero de una gran riqueza en aves esteparias que ha ido desplomándose como consecuencia de la implantación de diversas actividades humanas.

Deben ser adoptadas urgentes y eficaces medidas agroambientales en determinados entornos agrícolas que preserven parameras aún intocadas o promuevan la restauración de ciertos ecosistemas esteparios ya degradados, para salvaguardar la incomparable fauna esteparia que aún poseemos y que es única a nivel continental. De ensamblarse distintos páramos y llanos mediante corredores naturales se podría aún detener la fragmentación que padece la naturaleza esteparia y favorecer su restitución.

Por último, desearía agradecer a mi amigo Fidel José Fernández la inclusión, en la Circular número 19 del Fondo para el Refugio de Rapaces de Montejo, de esta breve nota relativa a las alondras y su inexcusable defensa como parte integrante del patrimonio rural.



*Cogujada montesina en un hosco páramo segoviano. (Fotografía: Alfredo López Hernangómez, 2016).*

Alfredo López Hernangómez.

---

## FELICITACIÓN Y AGRADECIMIENTO

--- Felicitamos a **WWF España** (Adena) por el interés (hacia la vida silvestre, su conocimiento, y su conservación) mostrado por muchos de los participantes (64 niños y unos 10 profesores o monitores) en el **campamento** juvenil organizado en el albergue “Sendas del Riaza”, de Valdevacas de Montejo, con la cooperativa “**Gredos San Diego**”, junto al Refugio.

Agradecemos asimismo, una vez más, a los guardas **Jesús Hernando Iglesias** (de **WWF España**) y **Juan Francisco Martín Calleja** (de la **Confederación Hidrográfica del Duero**), su valiosa ayuda; y también, a distintos **agentes medioambientales** de la **Junta de Castilla y León** (de Segovia, Burgos y Soria), y del **SEPRONA**; a otras personas de las entidades citadas; y a bastantes **naturalistas** (tantos, que la lista sería demasiado larga para copiarla aquí), de dentro y de fuera de la comarca, cuyo continuo trabajo altruista es realmente extraordinario y merece nuestro mayor respeto.

Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza

## DESCUBRIENDO CIENTOS DE SERES VIVOS QUE HABITAN EN EL RÍO RIAZA



Este verano, niños y niñas del campamento de WWF y GSD en las Hoces del Riaza, participaron en un taller sobre los habitantes del río, y pudieron descubrir que, además de la nutria, la rata de agua, los peces, etc., existen cientos de seres que viven en el río Riaza.

A los jóvenes les llamó especialmente la atención conocer aquellos “bichitos” llamados macroinvertebrados, que están ocultos entre las piedras del lecho del río y que, por su pequeño tamaño, normalmente pasan desapercibidos para nosotros; sin embargo, su papel ecológico es fundamental, porque son una pieza clave en la cadena trófica, y además que nos sirven para evaluar la calidad de las aguas y el estado ecológico del río.

Aunque las especies presentes nos sirvieron para evaluar el estado ecológico de algunos de los tramos muestreados como buenos, con una calidad de agua aceptable, también constatamos la mala calidad del agua en el río Riaza a la altura del municipio de Montejo de la Vega, donde todavía hoy existe un vertido de aguas residuales urbanas que llegan directamente al río Riaza sin depuración.



*(Los invertebrados se devolvieron al río tras la actividad).*

Laura Moreno Ruiz  
Técnico de Biodiversidad de WWF España  
(Texto y fotos)

## ARAÑA LOBO (*Lycosa hispanica*)



*Araña lobo o tarántula ibérica, en Aldealengua de Santa María. (Foto: José Román Rodríguez).*

Desde que era muy niño, me apasionaba tumbarme en el suelo de cualquier barbecho durante horas, para ver cómo desfilaban las hormigas con comida en sus largos caminos hacia el hormiguero, o ver cómo la Araña Lobo se asomaba al borde de su cueva cuando con mucho cuidado y paciencia le arrimaba una rechoncha Aceitera.

Desde hace muchísimos años y con mucha pasión, he estudiado y fotografiado en diferentes lugares la vida y comportamiento de la *Lycosa*.

Mis últimas observaciones han sido en un barbecho de unos 400 m<sup>2</sup> en el pueblo de Aldealengua de Santa María (Segovia), desde el año 2015. El primer censo fue de 13 nidos, con una habitabilidad del 90%. El último recuento ha dado el resultado de 5 nidos y 4 de ellos habitados, en agosto del 2017. Es evidente que los datos indican un descenso catastrófico; y según mis valoraciones, pienso que el motivo es la baja disponibilidad de alimentos, por la actual sequía y el posible canibalismo sexual pre-cópula con el macho, para que la hembra pueda cubrir sus necesidades alimenticias, y así frustrándose otras futuras descendencias.

Esperemos que en el 2018 se regularicen las lluvias, para que la población de la *Lycosa hispanica* aumente y así podamos seguir viendo y estudiando a estos maravillosos artrópodos.

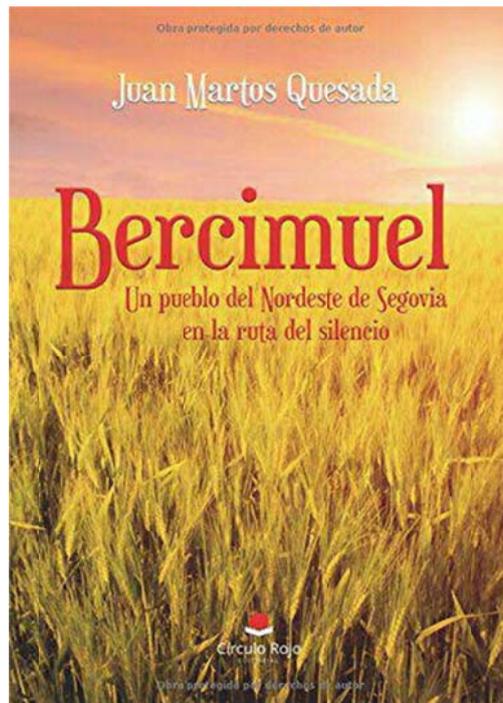
José Román Rodríguez

---

## PREMIO A LA ASOCIACIÓN CARALLUMA

El **Ilustre Colegio de Abogados de Murcia**, en las **Terceras Jornadas sobre Responsabilidades por Daños Medioambientales** (22 y 23 de marzo de 2017), concedió los **Premios de Medio Ambiente** (Icamur 2017); entre ellos, el **Premio a la mejor acción de entidades sin ánimo de lucro**, que fue concedido a la **Asociación Caralluma** para la defensa y estudio de la naturaleza del noroeste murciano, fundada en 1984. La entrega del Premio tuvo lugar el 23 de marzo.

## PRESENTACIÓN DE UN LIBRO SOBRE BERCIMUEL



El pasado día 14 de agosto tuvo lugar en Bercimuel la presentación del libro “**Bercimuel. Un pueblo del Nordeste de Segovia en la ruta del silencio**”, del Dr. Juan Martos Quesada (editorial Círculo Rojo, 402 páginas). El acto tuvo lugar en la sala de reuniones del Ayuntamiento, que registró un lleno completo, ya que ningún vecino quiso perderse el evento y la mesa de presentación contó, además del autor, con el alcalde de Bercimuel, Juan Jesús Sanz, la escritora de origen riazano Pilar Altamira, el senador Óscar López y el alcalde de Barbolla, miembro de la Diputación y ochavero de Bercimuel, Basilio del Olmo.

El libro recoge la historia del pueblo, sus características, fiestas, tradiciones y monumentos, en un intento de no perder la memoria de pueblos como Bercimuel, que cuentan con un gran pasado histórico y ahora se ven afectados por la despoblación generalizada de la comarca.

Dra. M<sup>a</sup> Carmen Escribano Ródenas

---

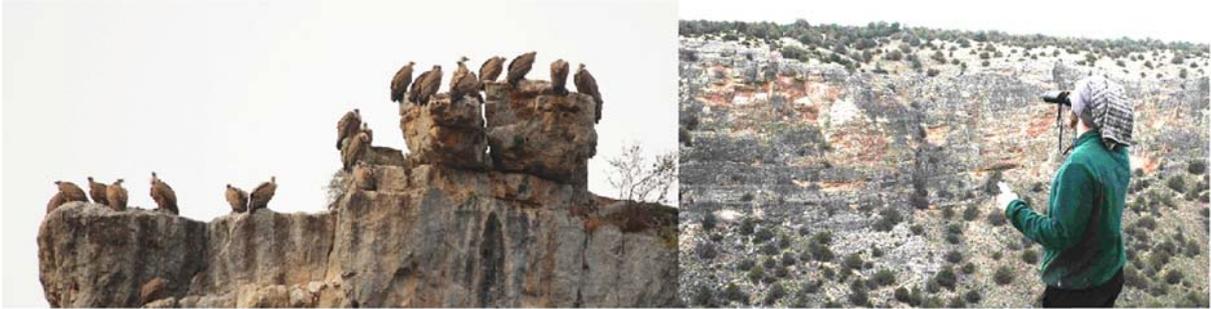
### **CONVOCATORIA DEL PRÓXIMO CENSO DE OTOÑO: 11-12 NOVIEMBRE 2017**

De conformidad con lo acordado en la Asamblea General del Fondo, y tal como se anunció en los medios abajo indicados, con la presente se convoca de nuevo, a todos aquellos interesados, al próximo censo de otoño, que queremos realizar los próximos días 11 y 12 de noviembre de 2017. Los que quieran participar deberán comunicárselo a la organización del mismo, como fecha tope el 31 de octubre. Correo electrónico: [censomontejano@gmail.com](mailto:censomontejano@gmail.com). (Juan José Molina). Como siempre, deben enviar también: nombre y dos apellidos, teléfono, correo electrónico, dirección postal, DNI, modelo y matrícula y color del vehículo, y otros datos de interés (como conocimiento de la zona y de la fauna, en su caso).

La reunión previa al censo tendrá lugar, en principio, el sábado 11 de noviembre, a las 12 h., en el local amablemente prestado para tal fin por la Asociación Cultural “Nuevo Horizonte”, de Villaverde de Montejo. A esta reunión, y también a las reuniones posteriores al censo, podrán asistir todas las personas que lo deseen.

Habrà una comida el domingo 12 como fin de censo, en principio en Montejo de la Vega. Deberán apuntarse previamente todos los interesados, comunicándolo a Paloma Fraguó Piñas. Como siempre, en la comida podrá participar quien quiera, pagando cada uno su parte.

Antes de la comida, a las 12 h. 30 m., se celebrará, en el mismo local, la nueva Asamblea General ordinaria del Fondo para el Refugio. La convocatoria se publica también en “Naturalicante”, en “Montejanos”, en el Informe final del censo de otoño anterior (pág. 19), en la Circular Informativa N° 18 del Fondo (pág. 39); y en la Hoja Informativa N° 46 (págs. 121-122).



## **XXXV CENSO DE VERTEBRADOS DE OTOÑO EN EL REFUGIO DE RAPACES DE MONTEJO 11 y 12 de Noviembre de 2017**



Para aquellos/as que les gusten las aves, en esta actividad pueden disfrutar mucho:

El próximo **11 y 12 de Noviembre** está previsto realizar la XXXV edición del Censo de Vertebrados de Otoño en el Refugio de Rapaces de Montejo, Parque Natural de las Hoces del Riaza y sus inmediaciones.

Se trata de un censo colectivo en el que participan ornitólogos procedentes de toda España, de forma altruista y con un ambiente que recuerda al verdadero naturalismo por la conservación de este emblemático espacio natural. Quien quiera informarse más sobre su historia y los trabajos realizados allí, puede hacerlo visitando la web [www.naturalicante.com](http://www.naturalicante.com) en su sección "La Mochila del Naturalista".

El censo consiste en lo siguiente:

Dos sesiones de forma simultánea, una al atardecer (de 16 a 19 h. aprox.) y otra al amanecer (de 6 a 10 h. aprox.). Previamente habrá una reunión en Villaverde de Montejo a las 12 h. del sábado 11 de Noviembre, en el local de la asociación cultural. En esta reunión se darán las directrices necesarias para la realización del censo y se distribuirán los puntos desde donde censará cada equipo. Quien esté interesado en participar, que se ponga en contacto con el coordinador Juanjo Molina, en el correo electrónico [censomontejano@gmail.com](mailto:censomontejano@gmail.com) o el teléfono 626640355.

**Organiza:**



Edición: Juanjo Molina. Fotos: Antonio Sanz, Jesús Rodríguez, Nerea Gamonal.

## A MI GRAN AMIGO (ANTONIO CASADO IGLESIAS, PASTOR)



Le conocí desde pequeño y por eso me atrevo a decir de mi “gran amigo”, Antonio Casado, que fue una bella persona. Con él pasé miles de horas en nuestros campos, me contó mil historias, cientos de anécdotas, y me enseñó muchas cosas. Fue humano, sencillo, amigo de sus amigos... una persona de “las de verdad”.

Su vida no fue ningún camino de rosas, pero era una persona a la que yo “jamás olvidaré”... Era mi compañero, me buscaba en cualquier lugar; y hoy sigo mirando al horizonte como tantas veces lo hice, buscándolo.

Decir que ¡¡ojalá!! vuelva a tener un amigo como él... ¡¡Éramos amigos de los de VERDAD!!

- Jamás le olvidaré.
  - Le echo mucho de menos.
- HASTA SIEMPRE.

Yolanda Calleja Corento  
PASTORA de FUENTENEbro (Burgos)

-----

Nota de la redacción.- Antonio Casado Iglesias murió de forma repentina el pasado 29 de junio, a los 64 años. Había trabajado, como pastor, en varios pueblos de la comarca (desde Fuentenebro en Burgos, donde vivía, y donde el 1 de julio tuvo lugar el funeral, hasta Montejo de la Vega en Segovia, o Castillejo de Robledo en Soria, o La Vid en Burgos, entre otros).

Antonio Casado es uno de los pastores que intervienen en el magnífico programa de “*Crónicas*” sobre “**El Refugio**”; que se emitió de nuevo, en **Televisión Española**, para toda España, el lunes 31 de julio, en “*La 2*”; y el sábado 5 de agosto, en el “*Canal 24 horas*”.

Antonio Casado también figura en uno de los paneles de la soberbia **exposición** sobre los 40 (ya 43) años de estudios y conservación en el Refugio de los buitres, organizada por el agente forestal **Juan José Molina Pérez**, Vicepresidente del Fondo, con el respaldo generoso de otras personas y entidades (vinculadas al Refugio y al Parque); como se detalla en el comienzo de la presente Circular (págs. 4-6).

Durante años, Antonio Casado dedicó bastante tiempo (días enteros) a enseñarle amablemente, a **Fidel José**, muchas cosas que había ido descubriendo; desde nidos ocultos en páramos o en bosquetes remotos, hasta charcas con ranas en sitios insospechados. Comunicó también muchos datos de sus observaciones, y aparece en la lista de agradecimientos de bastantes **Hojas Informativas sobre el Refugio**.

Antonio Casado también participó, más de una vez, en los **censos de otoño**.

Era una gran persona. Su vida fue dura y difícil. Enviamos nuestro **pésame** a sus familiares y amigos. Deseamos que Dios le tenga reservado un cielo muy hermoso, quizás con otros rebaños muy distintos; tal vez, de alguna forma, pueda seguir ayudándonos desde allí.

## ENCINAR DE MONTELARREINA



Montelarreina constituye un área de enorme importancia medioambiental que ocupa una superficie cercana a las 2.000 hectáreas dentro del término municipal de Toro (Zamora). Esta importante masa forestal pertenece a varios propietarios privados y al Ministerio de Defensa, que gestiona la fracción más importante, de unas 1.200 hectáreas. Esta porción de monte conocida entre los toresanos como “zona militar” mantiene una situación de futuro incierto después de varios anuncios de subasta pública. La venta y privatización de este monte pondría en entredicho la conservación de importantes valores naturales que deben protegerse a toda costa.

¿Por qué debemos conservar Montelarreina?

Representa uno de los bosques más importantes del interior de Castilla y León, territorio ampliamente deforestado desde antiguo por la práctica de la agricultura intensiva. El valor de esta masa forestal se afianza por su carácter de “bosque isla”, actuando como un importante reservorio para la biodiversidad del entorno.

Desde un punto de vista botánico, Montelarreina alberga una extensa y espesa superficie dominada por la encina y el pino piñonero. También hay numerosos rodales de pino resinero y quejigo, la única especie de roble de esta zona. La comunidad arbustiva está dominada por jaras y jaguarzos, perales silvestres, espinos, escaramujos, madreselvas, torviscos, aulagas, retamas, jaguarzos, tomillos, cantuesos, espliegos y esparragueras. Las vaguadas más frescas del monte y los puntos de agua, albergan chopos, álamos blancos, olmos, fresnos y sauces, etc.

Montelarreina y su entorno inmediato cobijan a más de 200 especies de vertebrados. Se han citado 156 especies de aves (de ellas 76 nidificantes seguras), 29 de mamíferos, 11 de reptiles y seis de anfibios. Este monte reviste gran importancia para el lobo, que se mantiene estable en la zona desde mediados de la década de 1970. También pueblan esta mancha forestal varias especies de murciélagos, zorros, comadrejas, turones, garduñas, tejones, ginetas, gatos monteses, jabalíes, corzos, conejos, liebres y lirones caretos. Esta masa forestal alberga también una importante comunidad de aves rapaces nocturnas y diurnas: búho real y chico, cárabo, autillo, azor, gavián, águila real y calzada, ratonero, culebrera, milanos real y negro y alcotán. La zona es también visitada por individuos dispersantes de águila imperial, endemismo ibérico en peligro de extinción. Los pájaros carpinteros, los chotacabras, la abubilla, el abejaruco y los rabilargos son otras especies de la zona. Es importante además la comunidad de reptiles y anfibios.

Desde un punto de vista de externalidades ambientales, este bosque actúa como un importante “pulmón” forestal que posee un enorme potencial recreativo para los vecinos de Toro; y para los ecoturistas, micólogos, senderistas o cicloturistas.

Pero el corazón de Montelarreina está amenazado: no posee ninguna figura de protección a pesar de su importancia biológica. El Ministerio de Defensa ha anunciado en varias ocasiones la subasta de las 1.200 hectáreas de la “zona militar”, y el futuro de esta masa de enorme valor sentimental y simbólico para Toro es incierto. La venta de este monte y su adquisición por propietarios privados podría desembocar en numerosas alteraciones: extracciones de áridos, roturaciones del encinar o agricultura intensiva, poniendo en peligro la conservación definitiva de los valores naturales de Montelarreina y su disfrute público.

La conservación de este monte ha sido respaldada por doce asociaciones: SM Pangea Verde, Acenva, Arba Valladolid, Asociación de Naturalistas Palentinos, Colectivo Azálvaro, Ecologistas en Acción de Castilla y León, Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, Grefa, Naturzamora, Salamanca Natural, Seo BirdLife, y Urz. Después de ello, el Ministerio de Defensa ha anunciado su intención de paralizar la subasta anunciada.

Javier Talegón Sevillano

(Texto y foto)

Biólogo, Llobu Ecoturismo y Medioambiente. E-mail: [info@llobu.es](mailto:info@llobu.es)

---

### NUEVAS FOTOS DE AVES DE XAVIER PARRA CUENCA (2017)



Bisbita arbóreo, en Montejo de la Vega. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 14 de abril de 2017.)

[Como figura en las Hojas Informativas, donde se recogen los registros anteriores, de este pájaro sólo conocemos 24 citas en el Refugio de Montejo (en 43 años), y otras citas en parajes cercanos.]

---

Puede verse un álbum realmente extraordinario, de fotografías de aves (sobre todo) y mamíferos obtenidas este año 2017, en el Refugio y en sus inmediaciones, por Xavier Parra Cuenca, en:

<https://www.flickr.com/photos/56930596@N02/albums/72157680160211442/with/33352812443/>

## DÍA DE LAS AVES 2017



El sábado 30 de septiembre hemos celebrado el Día Mundial de las Aves en Aranda de Duero.

En la Plaza Mayor hemos dado a conocer la importancia de las aves, de los naturalistas que las estudian y conservan a través de proyectos y estrategias, así como de la Sociedad Española de Ornitología SEO/BirdLife, en un puesto informativo y una mesa de talleres infantiles de diez de la mañana a siete de la tarde.

Hemos realizado tres paseos ornitológicos desde la Plaza Mayor de Aranda de Duero al parque “El Barriles” y junto a la margen del río Duero, observando aves típicas del ecosistema urbano y de los bosques de ribera, entre ellas este precioso papamoscas cerrojillo.

Isabel Arrabal, Adolfo Pereira, Mario Benedited, Juan Luis Galindo, Fernando Ávila, Carmen Martín, Jimena Ávila y Candelas Iglesias han sido los organizadores del evento; al que han acudido más de 60 personas, incluyendo adultos y niños, a los paseos interpretativos; unos 50 niños a los talleres infantiles y más de 50 adultos al puesto de información.

Candelas Iglesias Aparicio

(Texto, y dos primeras fotos. La última foto es de Isabel Arrabal.)



## EXCURSIÓN DEL FONDO AL SUROESTE DE SORIA



Para una persona que está acostumbrada a viajar y conocer parajes singulares, la provincia de Soria es algo especial; siempre ofrece más de lo que espera. Cuando hablé con Fermín para ver qué lugares íbamos a visitar, me dijo iríamos cerca de Montejo de Tiermes y unos cañones por el río Caracena en Vildé. No pregunté más, puesto que, pensando que conocía la zona, mis expectativas eran grandes.

El lugar de encuentro fue San Esteban de Gormaz que, para los que nos encanta el románico, es una visita obligada.

De allí nos desplazamos a Tiermes, dejando a un lado la localidad de Atauta, una pequeña población de no más de 50 habitantes, que nos ofrece unas vistas singulares a cientos de bodegas excavadas en la roca, unas magníficas puestas de Sol y unos vinos excelentes. Llegando a Tiermes esperaba la visita al yacimiento celtíbero y sus alrededores, pero Tiermes es mucho más; nos desviamos en otra dirección y llegamos hasta unos cortados de arenisca en donde buitres y otras aves encontraron su hogar, todo ello en un paisaje singular en el que detectamos la presencia de corzos y jabalíes, cernícalos, ratoneros, águila calzada y otras muchas aves.



Volvimos a comer a San Esteban, en un soto fluvial en donde nuestros anfitriones nos agasajaron con los famosos torreznos sorianos, tomates de cosecha propia, vino de Atauta; y para el café, dulces de la zona, lazos de hojaldre, tortas de manzana, y las singulares harinadas, un nombre que no invita a esperar mucho de ellas, pero que a mí fueron las que más me gustaron.

Alguien podría esperar rematar con una siesta como culmen a tales agasajos, pero el paseo por el soto fluvial y las conversaciones con los distintos participantes fueron, a mi modo de ver, más reconfortantes que una alternativa siesta.

Por la tarde, de camino a Vildé, los que iban detrás nuestro disfrutaron de las evoluciones de un águila real y un alcotán. Llegando a al pueblo, recordaba el conjunto medieval de la localidad del Caracena, sus joyas románicas, las iglesias de San Pedro y Santa María de Caracena, el castillo y el yacimiento de los Tolmos en uno de los cañones que pacientemente había esculpido el río, las encinas centenarias, los inmensos sabinars, y a lo lejos, en un promontorio, el impresionante castillo de Gormaz. Nos aproximábamos a Vildé, y muy cerca de allí, se erigía la magnífica fortaleza, la más grande de las que he visto.

A poca distancia del pueblo, llegamos un cañón de difícil acceso, lo que hace del lugar un verdadero refugio para la fauna. Allí pudimos observar unos alimoches listos para emprender su largo viaje, alcotán, rascón, zampullines, andarríos... Allí se nos echó la noche cuando un chotacabras vino a despedirnos ante las luces del coche.



Una jornada magnífica, perfectos anfitriones y colaboradores (haciéndolo extensivo también a Jesús, el guarda de la Junta), y una Soria que da mucho más de lo que se espera de ella, en la que aquellos que la frecuentamos sabemos lo que vamos dejando a los lados, pero en que cada paso que damos nos sorprende.

José Luis Armendáriz Sanz  
(Texto y fotos)



*Otro momento del día. (Foto: José Román Rodríguez.)*



*Participantes en la excursión del Fondo para el Refugio al suroeste de Soria, guiada por Fermín Redondo Ramírez, el 16 de septiembre de 2017. (Fotografía: José Román Rodríguez).*



*(Fotografías: Javier Alcalde Cuña)*



*(Fotografías: Fernando Ávila Vico)*



*(Fotografías: José Román Rodríguez.)*



*(Fotografías: Diana Teresa Argüello Díaz.)*



*(Fotografías: Izquierda, Javier Alcalde Cuña. Derecha, José Román Rodríguez.)*

*(La última foto corresponde a una suelta de palomas mensajeras en San Esteban de Gormaz, organizada por Cristian Calvo Vergara.)*

Nota de la redacción.- Agradecemos la magnífica acogida y organización, y la generosidad, del guía de la excursión, Fermín Redondo Ramírez; su mujer, Helena Jáuregui Díaz de Cerio, y su hijo Gabriel; sin olvidar la colaboración de los otros naturalistas sorianos que nos acompañaron, Ángel Bocos García y Cristian Calvo Vergara; ni del agente medioambiental de la Junta, Jesús Javier Andrés Rodríguez.



*Izquierda: Jesús Javier Andrés, Jorge Remacha, y Fidel José Fernández. (Foto: José Román).  
Derecha: El guía de la excursión, Fermín Redondo Ramírez (a la derecha), con Fidel José Fernández.*



Collalba gris macho, en el Refugio. (Fotografía: Luis Sitges Aparicio. 10 de mayo de 2017.)

---

### **23 Encuentro del Grupo Buitres de Francia (*Groupe Vautours France*)**

Los próximos días 13 al 15 de octubre, tendrá lugar en Bielle (en el valle de Ossau, en los Pirineos Atlánticos franceses) el 23 encuentro del Grupo *Vautours France* (*Buitres Francia*), al que asistirán bastantes especialistas en cada una de las cuatro especies europeas; sobre todo de Francia (incluyendo expertos en buitres de tanto renombre internacional como los hermanos Jean-François y Michel Terrasse, entre muchos más), pero también algunos de otros países (Italia, España, Argelia...).

Recordamos que, aunque el Parque Nacional de los Pirineos Atlánticos se creó en Francia en 1967 (por tanto, celebra este año su 50 aniversario), la Reserva Nacional d'Ossau, la única dedicada a los buitres en Francia, fue establecida en 1974 (el año en que se estaba gestando el Refugio de Rapaces de Montejo, en España), en una zona donde aún criaban el buitre leonado, el alimoche y el quebrantahuesos; y en un momento en que los buitres habían sido exterminados en casi toda Francia (excepto en el sur), como bien recuerda Marc Tisserie (director del mencionado Parque Nacional) en su editorial relativa a este 23 encuentro; donde señala, también, que desde entonces, sin interrupción, la colonia de buitres leonados del valle de Ossau ha sido objeto de un "*inventario exhaustivo y anual*" (lo cual, hasta donde sabemos, también podría ofrecer quizás cierta semejanza con los censos hechos en el Refugio desde su creación).

## CONEXIONES INEVITABLES, PERO TAMBIÉN NECESARIAS

Con motivo de la sexta excursión del Fondo para el Refugio, efectuada el 16 de septiembre de 2017 en la zona de San Esteban de Gormaz (Soria), me permito el lujo de aportar una serie de pensamientos en voz alta, no tanto hacia los que han sudado a mares durante todos estos años, cuyo reconocimiento a través de estas líneas es evidente, sino más bien dirigidos a cualquier persona que quiera adentrarse en estos "parajes de papel"; para que, si así lo desea, pueda tomar cierto punto de partida y descubrir aspectos básicos y fundamentales de una historia tan apasionante como increíble.

### Levando entre líneas

Hay historias que se cuentan para entretener, otras para pasar el rato y olvidarse instantáneamente. Muchas perduran, sobre todo de forma "interesada". Pero las verdaderas tramas, aquellas firmadas a golpe de esperanza, firmeza y tesón, son distintas. Porque son HISTORIA, de la que emociona y además ofrece ejemplo. Es y parece. Lo que no significa que trasciendan en su debido rango de importancia.

Pues también consta que, en grandísima medida, la historia nos llega de la mano del vencedor, y filtrar sus parámetros es tarea independiente, algo que cada cual debe asumir y sopesar por su cuenta. Para contrastar, hay que conocer las diferentes versiones, todo lo contrario es un sinsentido, un decretazo incuestionado y de dudosa veracidad. Porque la verdadera historia sólo puede probarse sin esconder una cara B, salvo cuando se hace de forma caballerosa y, por supuesto, dicho proceder no afecte a la verdad. Esta gesta sólo pueden realizarla personas con mente fría y corazón superior.

Volviendo al presente, ¿quién se da cuenta, en la sociedad actual, de las cosas relevantes? ¿Quién antepone las causas nobles a las menudencias diarias, al pérfido juego de "*hoy te digo, mañana te olvido*", a la presión desmedida del darwinismo social interesado y del adanismo cotidiano, a la manipulación mediática y mental que nos somete y atrapa por el cuello, que obliga a mirar hacia el ombligo pero a su vez adiestra en el siniestro arte del desprecio y la fragmentación? Pocos, pero no por ello invisibles. Por cierto, olvidé citar el cainismo, para cuadrar aquello de que "no hay dos sin tres".

### Una ilusión

Todo grupo mercenario está al servicio de un postor, y a su causa sirve. A pesar de todo, hay guerrilleros que abrazan su emprendimiento más allá de la típica contraprestación de servicios; que, sin duda, sustituyen el término postor por "pastor". Y existe un colectivo compuesto por personas movidas por un potente afán, que asume el latir de un centro tonal verdadero y se embadurna de su poderosa vibración, muy en consonancia con la naturaleza y el espíritu. Incluso sin conocerse de antemano... aunque esto pueda resultar tan relevante como secundario. En primerísima instancia, ese motor, con un corazón gigantesco, con mente tan esquemática como apasionado e inequívoco poder de convocatoria, lo lubrica y alimenta el Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. A su alrededor, compartiendo un día de campo, cualquiera es feliz, dicho llana y simplemente. Eso es muchísimo más de lo que, en muchos sectores, incluso ocasiones, ofrece el mundo de hoy.

Pues es preciso ser un líder válido, en los muchos sentidos que este término abarca, para aunar a semejantes incondicionales y disponer de tal equipo; se necesita carisma y una fuerza demoledora, capaz de mover montañas, no sólo a golpe de valores como la fe o la confianza, sino de mano de obra. Puro destajo, motivado por un enorme sacrificio y máxima ilusión, aquella que no se ha debilitado con los años, más bien al contrario. Porque, como él mismo dijo, "*fue difícil crearlo, pero aún más difícil ha sido y es mantenerlo*". Por supuesto, se trata del Refugio de Rapaces de Montejo de la Vega de la Serrezuela, cuando ya casi se cumplen cuarenta y tres años desde su fundación. No menos importante fue el nacimiento de la asociación Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza, surgida al amparo de una causa que, lejos de parecer ganarse, parecía perdida de antemano... pero no fue así, sino que las tornas fueron volteadas con fuerza sobrehumana. Sobran las palabras.

Pensando en aquellas personas que todavía desconozcan esta increíble historia y que tal vez quieran o puedan acercarse a ella mediante las presentes líneas, al maestro Fernández se le deben miles de horas de trabajo y caminata, paciente espera, ríos de tinta e ingentes cantidades de hojas rellenas de datos, entre otras cosas que sería imposible plasmar aquí y ahora, censando sobre el terreno durante todos estos años y en diferentes temporadas, desde la creación del Refugio, a pesar de estar "en el ajo" desde mucho antes, y entre otras cosas, en el entorno del gran naturalista y comunicador Félix Rodríguez de la Fuente ("*¿Dónde está la reserva de los buitres?*" "*¡No se dice dónde está...!*"). Vivió su gestación y su creación... y hasta hoy. Su labor desde entonces, compilada principalmente en las "**Hojas Informativas**", es densa y minuciosa; no hay que olvidar sus trabajos sobre los buitres, el alimoche, la lista de vertebrados, artículos... y mucho más, incluyendo una extensísima correspondencia sobre la materia, que, de por sí, daría para escribir varios libros. Todo ello sin contar con que, a diario, nuestro querido profesor montejaño cumple con su tarea docente como matemático, en la UNED.

### **Construyendo los cimientos**

Aunque la Madre Tierra dispuso sus recias y tremendas formas hace ya numerosos siglos, la arquitectura natural del Refugio continúa siendo majestuosa, y ofrece cobijo a salvajes habitantes como el búho real, el buitre leonado, el gato montés o el alimoche. Este enclave único e impresionante, situado en plenas Hoces del río Riaza (Segovia), alberga niveles de convivencia entre diferentes colectivos humanos que colaboran de forma indispensable para que el equilibrio no sea alterado, desde vecinos a pastores, agricultores, naturalistas, ornitólogos...

El Refugio, desde su creación en 1974-75 bajo la iniciativa del Dr. Félix Rodríguez de la Fuente, ha sido celosamente protegido y estudiado durante muchísimos años, en gran parte por personas inolvidables y que le dedicaron gran parte de su vida, como el guarda Hoticiano Hernando y ahora su hijo el guarda Jesús (ADENA, actualmente WWF España), el ornitólogo suizo Daniel Magnenat y el propio Fidel José Fernández, cuyas miles de horas sobre el terreno están perfectamente computadas. Por supuesto, también por el personal de la citada entidad ADENA (WWF España), y también la Confederación Hidrográfica del Duero, que desde el primer momento fueron las principales partes encargadas de asumir aquel casi inédito reto de conservación.

Sin embargo, hay que citar a numerosos naturalistas, entre los que destacan los infatigables "montejanos", algunos de ellos presentes en aquellos "días de vino y rosas", e imprescindibles en esta maravillosa historia. Otros se unieron a ellos, sin fisuras, reforzando vínculos. Pero no hay que olvidar a todas las personas y entidades que, con su enorme esfuerzo y cooperación, de una forma u otra, han luchado todos estos años por la conservación de un lugar salvaje y emblemático, principalmente los que conviven y realizan actividades diarias en sus tierras o cercanías, tanto a nivel de guardería como de absoluto respeto por el entorno. En ocasiones dejándose la piel, incluso acatando normativas tan estrictas como difíciles de comprender; otras veces, aportando pequeños granos de arena... pero granos que, al juntarse, siembran hoces, valles, páramos, cárcavas... y maravillas aladas.

En todos estos años, no son pocos los que han trabajado en pro de su estudio y mantenimiento, incluso contrastando y compartiendo datos a través de un estrecho pero férreo flujo informativo, riguroso, imprescindible. Como punto clave, señalar y recordar que el Refugio de Montejo constituye uno de los grandes baluartes para los "leones con alas", los enormes y majestuosos buitres leonados, cuyo declive en otros países es notorio y preocupante. Para la comprensión del alcance de dicho reto, así como un acercamiento a la materia por parte del profano, es altamente recomendable comenzar por la lectura de los libros colectivos "*La leyenda de las cárcavas*" y "*Guardianes del Refugio*" (Universa Terra Ediciones, 2009 y 2012 respectivamente).

### **Celebrando los cuarenta**

La exposición sobre los ya sobrepasados cuarenta años del Refugio (1975-2017), recién clausurada en la Casa de la Cultura de Aranda de Duero (Burgos), y que ya ha pasado por emplazamientos como el Museo Nacional de Ciencias Naturales (Madrid) o la Casa de las Ciencias (Logroño), es una de las mejores formas de preservar un legado de reconocimiento a toda una hermosa causa, comandada por personas con nombres y apellidos, en ocasiones impregnada de apasionados tintes bélicos, cual enfrentamiento entre David y Goliat. Por suerte, y de momento, la cordura siempre ha vencido ante las "adversidades". Además, las aguas parecen calmadas en el entorno del Refugio de las Hoces del Riaza.

Juan José Molina Pérez (Vicepresidente del Fondo para el Refugio, actual coordinador del censo de otoño, fundador y comisario de la citada exposición) ha realizado y realiza una labor imponente, mucho más fácil de decir que de lograr. De forma altruista y vocacional, con casi todo el peso a sus espaldas, su trabajo enfocado a reivindicar este espacio de vida salvaje es más que loable. No es fácil llevar a cabo semejante proyecto, dado que es una tarea adicional a su devenir diario. Por suerte, ha contado y cuenta con el total apoyo y comprensión de su familia, algo absolutamente fundamental y que hay que agradecer desde todas las bandas de observación.

Si hay una cosa clara, es el valor que tienen las personas, con sus actos, en la historia, estudio y mantenimiento del Refugio. Entre otras cosas, dicha exposición rinde homenaje a todas ellas, además de constituir una perfecta síntesis y desglose de un medio natural privilegiado, desde su fauna hasta su flora, desde los tipos de paisaje hasta los materiales que forjan sus ciclópeas rocas. Por continuar hablando en voz alta, y pensando en las poblaciones del entorno, se me ocurre que una historia como la del Refugio no puede contarla cualquiera: hay que disponer de ella, incluso poder "presumir" de su potencial, de forma concéntrica, de dentro hacia fuera. Siempre pensando única y exclusivamente en perpetuarlo, esa sería, a mi juicio, una de las mejores formas de resaltar la figura del Refugio, con todo lo que conlleva, principalmente de cara a los que aún no lo conocen. Incluso acercar esta gesta a los colegios de la zona. Y esta indirecta se dirige a los responsables de programar actos culturales en las poblaciones limítrofes; inclusive de la comunidad autónoma de Castilla y León. Aquí repito guiño: no sólo por ser una exposición magnífica y sincera a todos los niveles, que refleja verdades y hace justicia, sino por lo que representa.

### **De recepciones y salidas al campo**

Respecto a tratar con las personas vinculadas, una de las cosas que más hemos disfrutado en los últimos tiempos son dos excursiones organizadas por el Fondo para el Refugio, a las que hemos podido acudir. La primera tuvo lugar hace dos años, con base en Tubilla del Lago (Burgos) y con destino final en los comederos del sur de Burgos, magníficamente guiada por Rubén Arrabal Espeja y su compañera Ana Belén González Piriz. Fue un día variopinto, exhaustivo, en el que conocimos a personas de gran calidad humana, sin excepción. Con respecto al Fondo, ahí estaban veteranos como Paloma Fraguío Piñas o José Luis López-Pozuelo, incombustibles de la causa montejana, además del propio Fidel José Fernández. Para enmarcar, y como tal, mi esposa Diana y yo pudimos plasmarlo en un escrito para la Circular n° 15 (octubre de 2015).

El pasado día 16 de septiembre, sábado, pudimos repetir la experiencia, acudiendo a la sexta excursión del Fondo. La "sede" estaba establecida en San Esteban de Gormaz (Soria), contando con los magníficos anfitriones Fermín Redondo Ramírez y Helena Jauregui Díaz de Cerio, que acudieron con su hijo Gabriel. A ellos se sumaron sus vecinos y amigos Ángel Bocos García y Cristian Calvo Vergara, así como Emilio Latorre Peinado (que acudió desde Alcorcón). Además, pudimos reencontrarnos con personas que ya conocíamos, como Juan Parra González, Xavier Martín Vilar, o Mar Cuadrado Gutiérrez; así como con los citados Rubén Arrabal y Ana Belén González, que también acudieron a la cita. Por parte de la Junta Directiva del Fondo para el Refugio, teníamos a Paloma Fraguío, a Fidel José Fernández, a José Luis Armendáriz Sanz y su esposa Loli Villamayor García. Completando la lista, los naturalistas Jorge Andrés Remacha Lorenzo, José Román Rodríguez y Fernando Ávila Vico. En mitad de la jornada, se unió al grupo el agente medioambiental Jesús Javier Andrés Rodríguez.

Bajo la batuta y experta guía de Fermín Redondo, disfrutamos de rojizos paisajes mañaneros; en los que los roqueros solitarios, los cernícalos o los buitres leonados realizaban sus apariciones. Todo ello salpicado y aliñado por diferentes charlas entre los asistentes, siempre amenas y provechosas, algunas muy instructivas... pero todas sinceras e interesantes. El águila calzada también nos dio la bienvenida, surcando el aire cerca de busardos ratoneros y otras aves. Una vez transcurrida la mañana, nos desplazamos a comer a una zona boscosa, con mesas al lado de un pequeño y bonito manantial llamado "El Molino de los Ojos", de aguas cristalinas y hechizantes. Como suele ser habitual, cada cual llevó su propia comida.

Ya por la mañana, nuestros anfitriones sorianos hicieron gala de especial cortesía, ofreciendo tortas dulces a los asistentes. Y en esta ocasión, pusieron sobre la mesa diferentes y deliciosos elementos para la hora de comer; como tomates, vino, queso, café, dulces y otros. Que fuese voluntario no significa que no se valore el esfuerzo realizado, y desde aquí solo queda darles las gracias, de nuevo, por su evidente buena voluntad y paciente actitud.

Tras un paseo por la zona del manantial, que sirvió para calentar motores, viajamos hasta una zona de páramos que finalmente desemboca en una presa de embalse, escoltada por tremendos cortados. Tras ir ascendiendo la ladera poco a poco, oliendo el té de roca y exprimiendo toda magia alada con los prismáticos, llegamos a la cima. Hacía algo más de una hora que el águila real nos hizo sus honores, mediante un implacable picado a presa que pudimos observar desde la carretera. Y ahora tocaba el turno de los majestuosos alimoches, que con sus diferentes mecanismos de vida y supervivencia, lograron agasajarnos de forma impresionante. Algunos vimos al rascón por primera vez, aunque el citado habitante de humedal generó notoria expectación en todos los excursionistas. Creo que no pudimos quedar con mejor sabor de boca. Pero incluso en el caso de que no hubiésemos visto nada a nivel faunístico, simplemente el hecho de haber pasado un día tan entretenido y reconfortante, en compañía de personas tan agradables, habría valido la pena con creces. El aplauso para Fermín, Helena y Gabriel fue sonado, haciéndose extensible a todos los resortes de aquella jornada inolvidable.

Finalmente, después de los agradecimientos y despedida en San Esteban de Gormaz, el colofón no fue para menos: dado lo tarde que se nos hizo para regresar a León, fuimos amablemente invitados por varias personas, quedándonos finalmente a dormir en casa de Rubén Arrabal y Ana Belén González, que durante todo el día habían venido en nuestro coche. Ante la amabilísima acogida de Crisantas Espeja, madre de Rubén, tras cenar y dormir de forma reparadora, el desayuno nos brindó una larga y distendida charla, así como la obligada visita al taller de Rubén. Allí pudimos disfrutar de las nuevas obras que el artista plástico burgales está realizando. Y no podemos olvidar la visita al huerto, provisto de variopintas viandas que Crisantas Espeja cuida con mimo y esmero. Tras ello, agradeciendo esta nueva muestra de inmensa generosidad y hospitalidad, retomamos el camino hacia tierras leonesas, deseando que la próxima excursión nos quede más cerca de casa, para poder asistir de forma incondicional.

Teniendo en cuenta por dónde ha comenzado el relato y por dónde ha terminado, solo queda aceptar que lo último no habría sido posible sin lo primero y su inminente continuación. Para que unas personas se cobijen puntualmente bajo un mismo paraguas y vibren en la misma frecuencia, por muy natural que

pueda perecer, han hecho falta muchos años de sudor, lucha y logros, pero también lágrimas y desengaños. Todo forma parte de un compendio imposible de borrar, de una HISTORIA de las de verdad; y que con reuniones como ésta, se recuerda y conmemora incluso sin tenerlo en mente en ese instante. Y se perpetúa. No obstante, el reto continúa: mientras los lazos se mantengan unidos y todos aporten su grano de arena, será más fácil llevarlo a cabo. Son conexiones inevitables, pero también necesarias. En plena conversación, y casi para cerrar aquel bonito día de campo y compañerismo, mi esposa y compañera Diana Teresa Argüello Díaz miró a Fidel José y, de forma absolutamente espontánea, pronunció una hermosa frase: "*Creas un espíritu de unión entre todos que es mágico*". Y esto, antaño sabido por los ya sabios, fue secundado por todos los presentes.



*En la excursión del Fondo al suroeste de Soria, el 16 de septiembre de 2017.*

León, 26 de septiembre de 2017.  
Javier Alcalde Cuña  
(Texto y fotos)

## RESULTADOS DE LA REPRODUCCIÓN DE LA CIGÜEÑA BLANCA (2017)



*Cigüeña blanca, en Alconadilla. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 15 de abril de 2017.)*

Este año, del mismo modo que los precedentes, Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo ha realizado el censo de nidos con éxito y pollos crecidos de cigüeña blanca, en el entorno del Refugio de Rapaces de Montejo (parte del nordeste de Segovia, sur de Burgos y suroeste de Soria).

Se obtiene en 2017 un total de **99** nidos de cigüeña blanca revisados por el autor en la comarca; de los que **71** nidos se vieron ocupados por alguna cigüeña alguna vez, y **42** nidos tuvieron éxito en la cría: dos nidos con cuatro pollos, 7 nidos con tres pollos, 12 nidos con dos pollos, y 21 nidos con un pollo; lo que da un total de **74** pollos que en principio salieron adelante.

Además, he constatado la pérdida de otros pollos.

Estos 99 nidos corresponden a **48** pueblos (31 de Segovia, 11 de Burgos, y 6 de Soria). Además, se prospectaron otros términos municipales (de Segovia, Burgos y Soria), donde no conocemos ningún dato reciente sobre nidos ocupados de cigüeña.

El resultado es el segundo más bajo de los doce últimos años; el peor fue 2012, también un mal año agrícola. Un pastor de Ayllón, Francisco Martín Arranz, ya comentó en primavera, cuando los nidos de la especie parecían ir bien, que éste iba a ser un año malo para la cría de las cigüeñas.

[Curiosamente, he podido comprobar que la población salvaje de cigüeña que anida en el zoo de Madrid produjo, en esos dos años, tantos o más pollos volados que en toda la comarca aludida, quizás porque sus fuentes de alimentación pueden ser más independientes de la lluvia.]

Se obtiene una productividad de 1'04 (media de pollos volados por nido ocupado) [n=71]; y una tasa de vuelo de 1'76 (media de pollos volados por nido con éxito) [n=41]. En los catorce años anteriores, la tasa de vuelo fue de 2'33 en 2003 [n=9], 2'06 en 2004 [n=31], 1'875 en 2005 [n=40], 2'46 en 2006 [n=54], 2'05 en 2007 [n=58], 1'62 en 2008 [n=53], 1'70 en 2009 [n=63], 1'60 en 2010 [n=48], 2'20 en 2011

[n=74], 1'56 en 2012 [n=16], 1'80 en 2013 [n=55], 1'84 en 2014 [n=61], 1'79 en 2015 [n=58] y 2'33 en 2016 [n=54]; y la productividad fue de 2'10 en 2003 [n=10], 1'73 en 2004 [n= 37], 1'56 en 2005 [n= 48], 2'11 en 2006 [n=63], 1'83 en 2007 [n=65], 1'10 en 2008 [n=78], 1'30 en 2009 [n=82], 0'89 en 2010 [n=87], 1'96 en 2011 [n=83], 0'43 en 2012 [n=58], 1'24 en 2013 [n=80], 1'56 en 2014 [n=72], 1'24 en 2015 [n=84], y 2'33 en 2016 [n=68]; véanse las **Hojas Informativas N° 27** [págs. 17-20], **N° 29** [pág. 16], **N° 31** [pág. 21], **N° 33** [págs. 29 y 33], **N° 35** [págs. 35-36], **N° 37** [pág. 27], **N° 39** [pág. 44], **N° 41** [págs. 55-56], **N° 43** [pág. 25], **N° 45** [pág. 25], y **N° 47** [pág. 25].

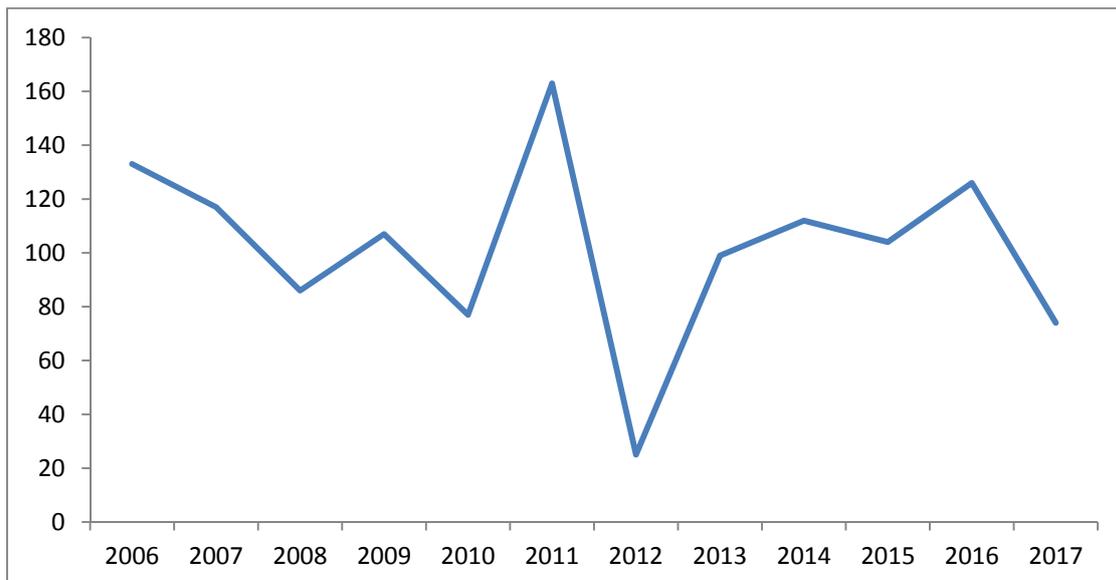
	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17
P	2'10	1'73	1'56	2'11	1'83	1'10	1'30	0'89	1'96	0'43	1'24	1'56	1'24	1'8	1'0
T	2'33	2'0	1'8	2'4	2'0	1'6	1'7	1'6	2'2	1'5	1'8	1'8	1'7	2'3	1'7
	3	6	8	6	5	2	0	0	0	6	0	4	9	3	6

(Se obtiene, para los quince años, una media de 1'42 para la productividad, y de 1'93 para la tasa de vuelo). (S=21'33, y 28'98, resp.).

Llama la atención asimismo el número de pollos volados (74), si lo comparamos con el de los once años anteriores (133 en 2006, 117 en 2007, 86 en 2008, 107 en 2009, 77 en 2010, 163 en 2011, 25 en 2012, 99 en 2013, 112 en 2014, 104 en 2015, y 126 en 2016).

2006	133
2007	117
2008	86
2009	107
2010	77
2011	163
2012	25
2013	99
2014	112
2015	104
2016	126
2017	74

Pollos volados de cigüeña.  
(Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).



Pollos volados de cigüeña. (Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Resumen de los datos obtenidos.-

## A) Nordeste de Segovia.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos controlados, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Alconada de Maderuelo (3)	3 (0)						
2) Alconadilla (2)	1 (0)	1	1				1
3) Aldealengua de Santa María	1 (1)						0
4) Aldeanueva del Campanario		1	1				1
5) Ayllón (10)	7 (5)	3	2	1			4
6) Barahona de Fresno	1 (0)						0
7) Bercimuel		1			1		3
8) Boceguillas (3)	2 (2)	1	1				1
9) Campo de San Pedro (16)	13 (6)	3	1	2			5
10) Cascajares (5)	3 (2)	2		2			4
11) Castillejo de Mesleón (3)		3	1	2			5
12) Castiltierra (3)	2 (0)	1			1		3
13) Cedillo de la Torre	1 (0)						0*^
14) Cerezo de Abajo (2)	2 (2)						0
15) Cilleruelo de San Mamés		1	1				1
16) Corral de Ayllón		1	1				1
17) El Olmo		1		1			2
18) Estebanvela (2)	1 (0)	1			1		3
19) Fresno de Cantespino	1 (0)						0
20) Fresno de la Fuente		1	1				1^^
21) Grajera		1	1				1
22) Languilla		1	1				1
23) Maderuelo	1 (1)						0
24) Mazagatos		1	1				1
25) Montejo de la Vega de la Serrezuela		1	1				1*
26) Pajarejos		1	1				1
27) Riaguas de San Bartolomé (5)	5 (2)						
28) Riahuelas (2)	2 (2)						
29) Sacramenia		1		1			2
30) Santa María de Riaza (2)	1 (1)**	1	1				1**
31) Sequera de Fresno		1	1				1
S/n) Moral de Hornuez							0
S/n) Valdevarnés							0
Total (76)	47 (24)	29	17	9	3	0	44

\*^ En el nido de Cedillo de la Torre, el 16 de junio vi algo blanco, que podía ser una cigüeña muerta o un pollo muerto.

^^ En el nido de Fresno de la Fuente, el 21 de junio, vi un pollo vivo, con las alas un tanto “caídas” (al cerrarlas, al parecer no podía ponerlas en posición normal), y un pollo muerto.

\* En el nido de Montejo de la Vega, el 24 de abril vi tres pollos muy pequeños, y comprobé que no había más. El 9 de mayo, vi que sólo quedaban dos pollos en el nido. Los días 15 y 17 de mayo, vi de nuevo los dos pollos; claramente había sólo dos. El 28 de mayo, vi que en el nido ya sólo había un único pollo; había restos del segundo pollo, muerto, en la plataforma bajo el nido. Vi el pollo en fechas posteriores.

\*\* Sobre uno de los nidos de Santa María de Riaza, véase lo anotado más adelante.

--- Sobre los nidos de Encinas y de Barbolla, véase lo anotado más adelante, en las Notas 2 y 3, respectivamente.

B) Sur de Burgos.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Adrada de Haza		1			1		3
S/n) Campillo de Aranda							0 <sup>^</sup>
2) Fresnillo de las Dueñas (5)	2 (1)	3	1		2		7
3) Fuentemolinos	1 (0)						0
4) Fuentenebro		1				1	4
5) Fuentespina (2)	1 (1)	1	1				1
6) Hontangas		1	1				1
7) La Sequera de Haza	1 (0)						0
8) Milagros		1	1				1*
9) Santa Cruz de la Salceda	1 (1)						0**
10) Torregalindo (2)	2 (2)						0
11) Vadocondes	1 (0)						0
S/n) Fuentelcésped							0
S/n) Pardilla							0
Total (17)	9 (5)	8	4	0	3	1	17

<sup>^</sup>En Campillo de Aranda, el 12 de junio vi que sólo quedan restos del nido.

\*En Milagros, el 17 de mayo vi en el nido dos pollos, uno de los cuales era mucho menor que el otro. El 11 de junio, vi que sólo había un pollo.

\*\*En Santa Cruz de la Salceda, el 12 de junio vi restos de un posible pollo muerto bajo el nido.

C) Suroeste de Soria.

Pueblo o término (entre paréntesis, total de nidos, si hay más de uno)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
1) Langa de Duero		1			1		3
2) El Burgo de Osma		1		1			2
3) Olmillos (ermita de San Hipólito)	1 (0)						0
4) Osma*		1				1	4
5) San Esteban de Gormaz (nido en grúa)		1		1			2
6) Soto de San Esteban		1		1			2
Total (6)	1 (0)	5	0	3	1	1	13

\* Los nidos de Osma y de El Burgo de Osma me los enseñaron amablemente, al igual que los nidos de San Esteban y Olmillos, Jesús Javier Andrés Rodríguez, Fermín Redondo Ramírez, Ángel Bocos García, y Cristian Calvo Vergara.

D) Total.

Total global (48 términos, 99 nidos)	Nidos sin éxito (entre paréntesis, mínimo de nidos regentados)	Nidos con éxito	Nidos con un pollo	Nidos con dos pollos	Nidos con tres pollos	Nidos con cuatro pollos	Total de pollos
	57 (29)	42	21	12	7	2	74

(Censos realizados por Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

E) **Pueblos con dos o más nidos.-**

Alconada de Maderuelo.- Tres nidos vacíos.

Alconadilla.- El nido sin éxito es el situado en un silo, en la ladera.

El nido con éxito (con un pollo) es el que está en un poste.

Ayllón.-

Iglesia de Santa María la Mayor.- Seis nidos, todos ellos regentados, y sólo uno con éxito (con un pollo), dando por tanto un total de un pollo.

El nido con éxito (con un pollo) es el situado en el piso inferior, a la derecha (según se mira desde La Martina).

Iglesia de San Miguel.- Un nido, con un pollo.

Muro cerca del convento concepcionista.- Los restos de un nido, vacío, apenas se distinguen. (Aquí salió adelante un pollo en 2006, y ninguno en los once años siguientes).

Silo.- Un nido, sin éxito; a la izquierda, según se mira desde La Martina. (Del otro nido, el de la derecha, no veo ni restos).

Torre de La Martina (castillo).- Un nido vacío.

Antiguo convento de San Francisco (ex convento).- Un solo nido (bajo, a la derecha), con dos pollos.

De los otros cuatro nidos no veo ni rastro.

Se obtiene así para Ayllón un total de 10 nidos (sin incluir uno que se reduce a restos), al menos ocho de ellos regentados, y tres nidos con éxito (uno con dos pollos y dos con un pollo); lo que da un total de 4 pollos.

Boceguillas.-

En la iglesia, un nido sin éxito aunque regentado, el alto. Del nido de abajo sólo quedan restos.

En el silo, dos nidos, ambos regentados, y sólo uno con éxito (el de la torre), con un único pollo.

Se obtiene así para Boceguillas un total de tres nidos, todos ellos regentados, y uno con éxito (con un solo pollo); dando así un total de un pollo.

Campo de San Pedro.-

En uno de los dos silos grandes paralelos (el situado a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas, y por tanto a la derecha si lo vemos desde la carretera de Fuentemizarra), siete nidos, al menos uno de ellos regentado, y ninguno con éxito, dando por tanto un total de cero pollos.

El nido más alto, en la torre, visible sobre todo desde la carretera a Riaguas, este año es relativamente pequeño. En el tejado superior hay un nido, también vacío (sin éxito). En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay cuatro nidos (dos a cada lado), todos sin éxito, y al menos uno regentado (el situado más a la izquierda, según se mira desde la carretera a Fuentemizarra). En los tejados inferiores, hay un nido también vacío (a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas).

En el otro silo grande (el situado a la derecha, según se mira desde la carretera de Riaguas), cinco nidos, al menos cuatro de ellos regentados, y uno con éxito (con dos pollos), dando por tanto un total de dos pollos.

En la torre, hay un nido sin éxito, aunque regentado. En el tejado superior, hay un nido, también vacío y regentado. En los tejados inclinados pequeños e intermedios, hay un nido vacío, también regentado. En los tejados inferiores, hay dos nidos, uno a cada lado; uno con dos pollos (a la izquierda, según se mira desde la carretera de Riaguas), y otro vacío (en el lado opuesto). Comprobé que no había más pollos en todo el silo, y tampoco en el otro silo.

El conjunto de los dos silos paralelos tiene pues 12 nidos, diez al menos seis de ellos regentados; de los que sólo uno tiene éxito en la cría (con dos pollos), dando por tanto un total de dos pollos.

En la iglesia, un nido, con dos pollos.

En el poste metálico del tendido, un nido vacío.

En la chimenea junto a la carretera a Riaguas, un nido con un solo pollo.

En el poste junto a la carretera a Riaguas, un nido sin éxito, aunque regentado.

Se obtiene así para Campo un total de 16 nidos, de los que 9 al menos están regentados, y 3 tienen éxito en la cría: dos nidos con dos pollos, y un nido con un pollo; lo que da un total de 5 pollos.

Cascajares.- En la iglesia, cinco nidos, al menos cuatro de ellos regentados, y dos con éxito, ambos con dos pollos; por tanto un total de cuatro pollos.

Los nidos con dos pollos son los dos más bajos, según se mira desde enfrente de la fachada. El nido de arriba a la izquierda, y el nido que no está en la fachada, están regentados aunque vacíos.

Castillejo de Mesleón.-

En la ermita, tres nidos, todos con éxito; dos de ellos con dos pollos (los dos más bajos), y uno con un pollo (el más alto); lo que da un total de cinco pollos.

Castiltierra.- En el pueblo, dos nidos; uno con tres pollos (el de arriba), y uno vacío.

En la ermita del Santa Cristo del Corporario, un nido, vacío.

Cerezo de Abajo.- Dos nidos conocidos, uno en poste y otro más alto; ambos regentados, y sin éxito.

Estebanvela.- Dos nidos: un nido, con tres pollos, en la iglesia del pueblo; y otro nido, sin éxito, en un sauce blanco junto al río Vadillo.

Fresnillo de las Dueñas (Burgos).- Iglesia.- Cinco nidos.

En el nido más alto, tres pollos.

En los dos nidos más bajos, sólo uno con éxito (con tres pollos), que es el nido de la izquierda (según se mira desde el oeste). El otro nido, sin éxito, está regentado.

En los dos nidos intermedios, sólo uno con éxito, el de la derecha (según se mira desde el oeste), con un pollo.

Fuentespina (Burgos).-

En la torre de la iglesia, dos nidos, ambos regentados, y sólo uno con éxito (el nido más pequeño, nuevo de 2016, año en que no tuvo éxito), con un único pollo.

Riaguas de San Bartolomé.-

En la iglesia, un nido vacío, aunque regentado.

En el silo 1, un nido sin éxito, también regentado.

En el silo 2, un nido vacío.

En la antigua hormigonera, un nido vacío.

Cerca del campo de fútbol, cinco plataformas para nido en postes; sólo un nido está hecho entero, y está vacío.

Se obtiene así para Riaguas un total de cinco nidos, de los que dos al menos están ocupados, y ninguno tiene éxito.

Riahuelas.- Dos nidos, ambos sin éxito, aunque regentados.

Santa María de Riaza.- Dos nidos, cada uno con un solo pollo, aunque sólo uno llegó a volar: un nido, con éxito, en la iglesia; y otro nido, en el depósito de agua.

El 20 de junio, a partir de las 18 h. 11 m., vi que el pollo del nido del depósito de agua estaba enganchado al nido por una pata. Lo comunicué a los agentes medioambientales (de la Junta de Castilla y León), quienes lo comprobaron el día siguiente. Lourdes Tiemblo Blázquez, Jefe de la Comarca de Riaza, me informó amablemente de que, a pesar de las dificultades técnicas que presentaba la operación, el pollo enganchado fue recogido el 22 de junio, por David de Frutos Escobar y otros agentes medioambientales, y llevado al Centro de Recuperación de Animales Salvajes (CRAS) de Segovia, “Los Lavaderos”, de la Junta de Castilla y León, donde se comprobó que el pollo en cuestión tenía la pata muy dañada, y en principio no podría recuperarse para la vida en libertad.

Torregalindo (Burgos).- Iglesia.- Un nido vacío, aunque regentado.  
Castillo.- Un nido vacío, aunque regentado.

---

#### F) Comparaciones entre localidades con uno o más nidos.-

Nótese que 32 nidos en total (18 en Segovia, 8 en Burgos y 6 en Soria), de los que 25 se vieron ocupados (15+5+5) y 22 tuvieron éxito (13+4+5), corresponden a pueblos con un solo nido, en los que vuelan un total de 39 pollos (dos nidos con cuatro pollos [uno en Burgos y uno en Soria], tres nidos con tres pollos [uno en Segovia, uno en Burgos, y uno en Soria], cinco nidos con dos pollos [dos en Segovia y tres en Soria], y doce nidos con un pollo [diez en Segovia y dos en Burgos]); lo que da una productividad de 1´56 y una tasa de vuelo de 1´77, para estos nidos aislados.

Los otros 67 nidos (58 entre 13 localidades de Segovia, y 9 entre tres de Burgos), incluyendo 46 (38+8) nidos ocupados (20 de ellos con éxito, 16 en Segovia y cuatro en Burgos), arrojan un total de 35 pollos volados (cero nidos con cuatro pollos, cuatro nidos con tres pollos [dos en Segovia y dos en Burgos], siete nidos con dos pollos [los siete, en Segovia], y nueve nidos con un pollo [siete en Segovia y dos en Burgos]), con lo que se obtiene una productividad de 0´76 y una tasa de vuelo de 1´75, respectivamente, para los 16 pueblos con más de un nido (13 en Segovia y 3 en Burgos).

De los catorce últimos años (2004-2017), los parámetros considerados han sido más altos en los nidos aislados que en el resto, en once años (2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, y 2017), mientras lo contrario sólo ocurrió dos años (2005 y 2016), y en el año restante (2012) en los nidos aislados fue más alta la productividad pero más baja la tasa de vuelo.

---

#### G) Sobre los nidos con cuatro o más pollos.-

Por otra parte, y de acuerdo con lo que se indicó en las **Hojas Informativas N° 27** (pág. 20), **N° 29** (págs. 14-17), **N° 31** (págs. 18-22), **N° 33** (págs. 25-33), **N° 35** (pág. 36), **N° 37** (pág. 28), y **N° 39** (pág. 44), en la zona sólo conocemos un caso de un nido con **cinco** pollos (en 2011, en Aldeanueva del Campanario; los vi cuando todavía no volaban, pero estaban a punto de hacerlo); y 22 casos de nidos con **cuatro** pollos crecidos: uno en 2001 (Milagros), uno en 2003 (Maderuelo), dos en 2004 (Alconada y Cilleruelo), uno en 2005 (Bercimuel), cinco en 2006 (Fuentespina, Languilla, Pajarejos, Ayllón [en la iglesia de Santa María la Mayor, el de la derecha según se mira desde la gasolinera], y Riaguas [en la iglesia, el más alto]), dos en 2007 (Cilleruelo y Estebanvela), ninguno en 2008, ninguno en 2009, dos en 2010 (Aldeanueva del Campanario y Fresno de la Fuente), dos en 2011 (Alconadilla y Cilleruelo de San Mamés), uno en 2014 (Fresno de la Fuente), ninguno en 2015, tres en 2016 (Alconada de Maderuelo [el nido más alto], Estebanvela [el nido en árbol, junto al río Vadillo], y San Esteban de Gormaz), y dos en 2017 (Fuentenebro, y Osma). Nótese que sólo en una localidad (Cilleruelo de San Mamés) ha registrado un nido con cuatro pollos crecidos en tres años distintos (2004, 2007 y 2011); y sólo en otras tres localidades (Alconada de Maderuelo, Aldeanueva del Campanario y Fresno de la Fuente) se ha registrado un nido con al menos cuatro pollos crecidos en dos años distintos (cuatro pollos en 2004 y cuatro en 2016 para el nido más alto, en Alconada de Maderuelo; cuatro pollos en 2010 y cinco en 2011, para Aldeanueva del Campanario; y cuatro pollos en 2010 y en 2014, para Fresno de la Fuente).

Además, en el nido de Montejo nacieron cuatro pollos (aunque volaron menos) en 2004 (comunicado por Jesús Hernando Iglesias; ese año sólo tres pollos salieron adelante; véase la **Hoja Informativa N° 27**, págs. 18-19), en 2005 (sólo dos pollos llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido; véase la **Hoja Informativa N° 29**, pág. 15), en 2007 (comunicado por Jesús Hernando; sólo tres pollos llegaron a volar;

véase la **Hoja Informativa N° 31**, pág. 22), y en 2010 (volaron dos pollos, como se señaló en la **Hoja Informativa N° 35**, pág. 32). Por otro lado, en el nido de Alconadilla nacieron cuatro pollos en 2010, aunque sólo dos salieron adelante, como se reseñó en la **Hoja Informativa N° 35** (pág. 31). Según distintos vecinos, parece que en el nido de Fuentenebro (Burgos) nacieron cuatro pollos en 2011, aunque sólo tres llegaron a la etapa final de su desarrollo en nido, y al menos dos (y posiblemente los tres) murieron en julio, como se señaló en la **Hoja Informativa N° 37** (pág. 25).

---

#### H) Cuadrículas con reproducción segura.-

Los nidos controlados en 2017 corresponden a las siguientes cuadrículas 30T (en todos los términos indicados, he podido comprobar que ha tenido éxito la cría este año o alguno de los anteriores; esto último se indica poniendo el nombre de la localidad entre corchetes).-

Segovia / Burgos / Soria.- **VL19-29** (Sacramenia), **VL39** (Fuentenebro), **VL47** (Aldeanueva del Campanario, Boceguillas, Castillejo de Mesleón, El Olmo), **VL48** (Fresno de la Fuente, Grajera), **VL56** ([Cerezo de Abajo]), **VL57** ([Barahona de Fresno], [Fresno de Cantespino], Sequera de Fresno), **VL58** ([Alconada de Maderuelo], Bercimuel, Campo de San Pedro, Cascajares, Castiltierra, Cilleruelo de San Mamés, Pajarejos, [Riaguas de San Bartolomé], [Riahuelas]), **VL59** (Alconadilla, [Maderuelo]), **VL68** (Ayllón, Corral de Ayllón, Languilla, Mazagatos, [Saldaña de Ayllón], Santa María de Riaza), **VL69** ([Aldealengua de Santa María]), **VL77** (Estebanvela), **VM30** (Adrada de Haza, [Campillo de Aranda], Hontangas, [La Sequera de Haza], [Torregalindo]), **VM40** (Fuentespina, Montejo de la Vega de la Serrezuela, Milagros), **VM41** (Fresnillo de las Dueñas, [Aranda]), **VM50** ([Santa Cruz de la Salceda]), **VM51** ([Vadocondes]), **VM60** (Langa de Duero), **VM70** (Soto de San Esteban), **VM80** (San Esteban de Gormaz), y **VM90** (El Burgo de Osma, y Osma).

---



*Cigüeña blanca en el nido de Montejo. (Foto: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 24-4-2017.)*

D) Notas.- 1) En el término de Montejo de la Vega y cerca del pueblo, los dos nidos artificiales siguen vacíos.

Por otra parte, en los términos de Moral de Hornuez y de Mazagatos hay sendos nidos artificiales que siguen vacíos.

2) Sobre pollos enganchados al nido.-

En Encinas, la Dra. M<sup>a</sup> Carmen Escribano Ródenas envía amablemente una fotografía, obtenida por Emilio Monedero Gutiérrez (vecino de la localidad), en la que se ve una cigüeña, posiblemente pollo, colgando del nido, al que está enganchada, hacia el 28 de junio; comunica que el ave “*estuvo intentando soltarse durante un tiempo*”, y aún sigue el cadáver allí.

Este caso de Encinas apareció mencionado en “*El Adelantado de Segovia*” el 11 de julio de 2017 (pág. 16), donde también se alude a una situación similar en un nido “*en el depósito de Santa María la Real de Níeva*”; y se reseña, con una fotografía, lo sucedido en un nido situado en la iglesia de San Eutropio, en El Espinar (la Policía Local, “*tras las llamadas de varios vecinos*”, rescató, el 10 de julio, a una cigüeña “*que se había enganchado con la pata*”).

El caso de Encinas apareció asimismo en “*El Nordeste de Segovia*” de agosto de 2017 (pág. 4; “**Y ahora... ¿quién se ocupa de ella?**”; con una fotografía, obtenida por Gema Expósito Provencio); donde se indica que la cigüeña está muerta allí “*desde el pasado 27 de junio*”.

En Santa María de Riaza, véase lo indicado antes, sobre el pollo (único) del nido del depósito.

Estos casos nos hacen llamar la atención, una vez más, sobre los problemas ocasionados a la fauna por las cuerdas (para alpacas, por ejemplo), plásticos, etc. que muchas veces se abandonan en el campo, y que deberían recogerse.

El biólogo Juan Prieto Martín también trató este asunto, a propósito de las gomas elásticas, con fotos espectaculares, en su magnífico “**Las cigüeñas de Alcalá**” (ed. Escuela Taller Albardín, dependiente del Ayuntamiento de Alcalá de Henares; 2002, 120 págs.)

3) En Barbolla (Segovia, cuadrícula VL47), en 2017, Antonio Fernández Ortiz señala en su informe:

--- Entre el 18 y el 20 de mayo, “*a la entrada del pueblo por la carretera que sale del enlace de la Sg-232, a la altura de las primeras casas que forman una fila de adosados, se observan pollos en un nido de cigüeña sito sobre un poste de hormigón. En los nidos de cigüeña situados sobre la iglesia no se ven asomar los pollos.*”

--- Entre el 9 y el 11 de junio, “*las cigüeñas de la torre de la iglesia tienen crías visibles; una pareja tiene tres crías, otra un pollo y en otro nido no asoma ninguna cría.*”

4) En otras zonas cercanas, en 2016, pude ver, el 4 de julio, una cigüeña adulta en el nido de La Higuera (Segovia).

5) Sobre las fechas de los primeros vuelos, en los nidos con mayor seguimiento, señalaremos algunos datos para 2017.-

El primer vuelo que registré este año en la comarca corresponde al nido más alto de Castillejo de Mesleón, donde vi al único pollo salir volando el 21 de junio, a las 14 h. 48 m.; estuvo volando un rato sobre la zona, en compañía de un adulto. Volaba muy bien y es posible que no fuera la primera vez que lo hacía.

A primeros de julio, vi en sus nidos, aparentemente sin volar aún, el pollo, o los pollos, de los nidos de la iglesia de Campo de San Pedro (día 3), Fuentenebro (días 1 y 2), Languilla (día 4), Milagros (día 1), Montejo de la Vega (día 1), y la iglesia de Santa María de Riaza (día 4).

El 14 de julio, al anochecer, vi en su nido los tres pollos de Bercimuel, y los dos pollos de la iglesia de Campo de San Pedro.

El 15 de julio, vi en su nido el pollo de la iglesia de San Miguel, en Ayllón.

6) En la provincia de Madrid, en el nido situado junto al Km. 29 de la N-I, donde salieron cuatro pollos en 2010 (véase la **Hoja Informativa Nº 35**, pág. 36), hubo dos pollos en 2011 (véase la **Hoja Informativa Nº 37**, pág. 27), de nuevo dos pollos en 2012 (véase la **Hoja Informativa Nº 39**, pág. 43), un solo pollo en 2013 (véase la **Hoja Informativa Nº 41**, pág. 53), tres pollos en 2014 (véase la **Hoja**

**Informativa N° 43**, pág. 24), dos pollos en 2015 (véase la **Hoja Informativa N° 43**, pág. 24), tres nidos en 2016 (véase la **Hoja Informativa N° 45**, pág. 23), y dos pollos en 2017.

7) Por otra parte, en una visita no exhaustiva realizada al zoo de Madrid el sábado 24 de junio de 2017, vi al menos 50 nidos de cigüeña, 42 regentados, y un mínimo de 31 de ellos con éxito en la cría; tres nidos aparentemente con cinco pollos, un nido con cuatro pollos, cinco nidos con tres pollos, quince nidos con dos pollos, y siete nidos con un pollo; dando por tanto un total de 71 pollos como mínimo (había al menos unos tres pollos más, que ya volaban), y una tasa de vuelo de 2'29 (media de pollos por nido con éxito).

(Sobre los resultados de la reproducción de la cigüeña blanca en el zoo de Madrid, en años anteriores, véanse las Hojas Informativas correspondientes).

8) Comentario.- Juan Prieto Martín, en su excelente libro “**Las cigüeñas de Alcalá**” (ed. Escuela Taller Albardín, dependiente del Ayuntamiento de Alcalá de Henares; 2002, 120 págs.; pág. 43), escribe, para esta colonia madrileña muy bien estudiada:

*“Suelen volar entre 1 y 4 pollos por nido. La media es de 2'33 pollos por pareja con éxito en la cría. Alguna vez han llegado a volar 5 pollos en un nido (5 veces en 20 años) y excepcionalmente 6 pollos (un caso en 1996 en el nido de Juzgados-W). Ver la foto que prueba este hecho, que es la primera cita para España de un nido con 6 pollos volados.”*

9) Observación curiosa: --- El 12 de abril de 2017, a las 11 h. 17 m., un buitre negro y una cigüeña blanca vuelan juntos, sobre los páramos del sureste. (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

Quiero dedicar el presente informe a mi buen amigo Antonio Casado Iglesias, pastor recientemente fallecido, que tantas cosas me enseñó; tanto en su pueblo de Fuentenebro (Burgos), como en Montejo de la Vega (Segovia) o Castillejo de Robledo (Soria), donde también trabajó.

Publicado, total o parcialmente, en emisoras de radio (Radio Aranda, SER, *Informativos*, 11-7-2017; Onda Cero de Segovia, *Segovia en la Onda*, 12-7-2017), en páginas web (Naturalicante, 7-2017; Radio Aranda, 11-7-2017), en el “*Diario de Burgos*” (11-7-2017, pág. 23), en “*El Adelantado de Segovia*” (17-7-2017, pág. 17), en “*El Norte de Castilla*” (edición de Segovia, 16-7-2017), en diarios digitales (*Diario de la Ribera*, 11-7-2017), en varios foros de Internet (“*Montejanos*” [10-7-2017], “*Grupos Naturalistas de Castilla y León*” [10-7-2017], “*Raptor Conservation*” [10-7-2017], “*Avesforum*” [11-7-2017], “*Goce*” [11-7-2017], “*SEO-Guadarrama*” [11-7-2017]).



*Cigüeña blanca con dos pollos, en el nido de Montejo. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 9 de mayo de 2017.) (Habían nacido tres pollos. Sólo uno llegó a volar.)*

## AVES ACUÁTICAS (2017)



*Cormorán grande inmaduro, en el embalse de Linares. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 15 de abril de 2017.)*

En 2017, Fidel José Fernández censó, en el embalse de Linares, **17 nidos (15 ocupados)** de **garza real**, **14** de ellos con éxito, con **34** pollos volados (dos nidos con cuatro pollos, cinco con tres pollos, cuatro con dos pollos, y tres con un pollo). También este año, Fidel José ha llegado a contar **45** garzas en el embalse (el 10 de junio), siendo éste el número más alto que conocemos allí.

Las garzas reales del embalse criaron por primera vez en 2003 (cinco pollos) en un nido descubierto (de forma independiente) por los guardas Juan Francisco Martín Calleja (de la CHD) y Jesús Hernando Iglesias (de WWF España), y registrado después por otros seis naturalistas. Desde entonces, Fidel José Fernández ha censado la colonia todos los años. Desde 2008, también lo hacen los agentes medioambientales del Parque Natural (de la Junta de Castilla y León).

También en 2017, Fidel José Fernández ha registrado, en el embalse, al menos tres reproducciones con éxito del **ánade azulón o real** (con nueve, tres y seis patitos respectivamente, lo que da un total de 18 patitos), como mínimo otra en el Refugio (con siete patitos), y una más en una zona próxima (con un pollo al menos); lo que da un total de **26** pollos como mínimo, aunque seguramente ha habido más.

También para el ánade azulón, se batió el récord para el mes de junio (con unos 200 ejemplares, censados el día 14 por José Luis López-Pozuelo García). El máximo número de ánades reales registrado en el embalse continúa siendo el de **1.116** ejemplares, censados el **22 de septiembre de 1990**, por José María Traverso Martínez, Javier Marchamalo de Blas y José Antonio León Medina (véase la **Hoja Informativa N° 19**, pág. 11).

En 2017, Fidel José ha comprobado la reproducción con éxito de la **gallineta** o polla de agua (tres pollos como mínimo en el río Riaza, y al menos otro en una zona cercana), y posiblemente también del **chorlitejo chico** (un joven con dos adultos, en la cola del embalse).

Del **somormujo lavanco**, Fidel José registró este año un posible comienzo de nido, pero no ha visto pollos hasta la fecha.

Entre las aves acuáticas más raras en la comarca, destaca la observación de un **zarapito real**, (fotografiado, el 28 de junio de 2017, cerca de Bercimuel, por Xavier Martín Vilar). La única observación anterior que conocemos de esta especie, en el nordeste de Segovia, corresponde a un zarapito real registrado, el 14 de abril de 2014, cerca de Corral de Ayllón, por el mismo ornitólogo (Xavier Martín Vilar), como puede verse en la **Hoja Informativa N° 41** (página 410). En el sur de Burgos hay unas pocas citas más, que pueden verse en las **Hojas Informativas N° 22** (pág. 48), **N° 27** (pág. 181), y **N° 39** (pág. 365).



*Zarapito real, posiblemente hembra, cerca de Bercimuel. (Fotografía : Xavier Martín Vilar. 28 de junio de 2017.)*

Destaca también la observación de un **archibebe oscuro** (fotografiado, el 13 de abril de 2017, en el embalse de Linares, por Xavier Parra Cuenca). Es la sexta cita, de esta especie, que conocemos en el embalse. En zonas húmedas cercanas, ha habido al menos cuatro citas más (dos en Segovia y dos en Burgos). Puede verse el resumen que figura en la **Hoja Informativa N° 47** (págs. 213-214), y en las referencias señaladas allí.

Resaltaremos también nuevas observaciones, este año, en el embalse o en zonas cercanas, del **andarríos bastardo** (el 14 de abril, por Juan Luis Galindo Estévez), la **garceta grande** (por José Luis López-Pozuelo García, Javier Vitores Casado, y Juan Luis Galindo), la **cigüeña negra** (por Juan José Molina Pérez, Candelas Iglesias Aparicio, Xavier Parra Cuenca, Juan Luis Galindo Estévez, José Luis López-Pozuelo García, y Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo), etc.

En cuanto a los passeriformes ligados al agua, llaman la atención, en 2017, los primeros registros que conocemos, para el embalse, del **carricero tordal** (un ave oída el 17 de mayo, por José Luis López-Pozuelo; y un ejemplar fotografiado, en la misma zona, el 10 de julio ap., por Xavier Parra). De este soberbio pájaro había registros en zonas muy próximas, como puede verse en las Hojas Informativas sobre el Refugio.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo

[Publicado, total o parcialmente, en “*El Correo de Burgos*” (viernes 18-8-17, pág. 8), en programas de radio (“*Onda Cero*” de Segovia, jueves 17-8-17, 13 h. 10 m. ap.; “*Segovia en la onda*”), en foros de Internet (“*Montejanos*”, 16-8-17; “*Raptor Conservation*”, 16-8-17; “*Avesforum*”, 20-8-17), en Facebook (“*Montejanos*”, 16-8-17)].

## DÍA DE LOS BUITRES

El sábado 2 de septiembre fue el **Día Internacional de Concienciación sobre los Buitres**; establecido ante el dramático declive de estas soberbias aves en gran parte del mundo, con todas sus consecuencias.

Distintas organizaciones prepararon actividades en torno a este día; desde liberaciones de buitres recuperados como las que realiza **AMUS** en **Extremadura**, hasta festines de buitres como los que organiza el **Colectivo Azávaro** en sus comederos de **Segovia Sur**, o marcajes de buitres con emisores como el realizado por **GREFA** en la parte burgalesa de la **Sierra de la Demanda** (en este caso, para su meritorio proyecto de reintroducción del gran buitre negro).

Hace menos de un año, participé en los actos del 40 aniversario de la **Asociación Caralluma**, que logró el retorno natural de los buitres al noroeste de **Murcia** (de donde habían desaparecido); y del 30 aniversario del **Fondo Amigos del Buitre (FAB)**, que mantiene varios comederos para estas aves en **Huesca** y otro en **Gambia** (África). Ambas asociaciones, al igual que las antes mencionadas y otras, han conseguido logros realmente increíbles; con un inmenso esfuerzo (prolongado y altruista), que es justo reconocer.

Ahora vengo de visitar la sierra de **Mallorca**, donde anida la última población insular de buitre negro que queda en el mundo. Ha podido sobrevivir gracias al descomunal trabajo realizado, durante décadas, por distintas personas y entidades (como las fundaciones **FVSM** y **BVCF**, el **GOB**, y otras), que realmente merecen también nuestro agradecimiento.

Acaba de salir, en **León**, el N° 38 de la revista "**Argutorio**", editada por la **Asociación Cultural "Monte Irago"**; donde viene una versión actualizada de mi artículo "**Día Internacional de los Buitres**" (págs. 91-97); que se adjunta. Puede verse asimismo en **Naturalicante** y otros sitios de Internet. Se publicó también, con menos datos, en la **Hoja Informativa N° 47 sobre el Refugio de Rapaces de Montejo** (págs. 140-146), en la **Circular Informativa N° 17 del Fondo para el Refugio** (págs. 17-35), etc.

Hasta el 31 de agosto, ha podido verse, en la **Casa de la Cultura de Aranda de Duero** (Burgos), la **exposición** sobre los 43 años de la historia del Refugio de Rapaces ("*Donde los buitres encontraron Refugio*"), debida al agente forestal Juan José Molina Pérez, Vicepresidente del Fondo; con la colaboración de distintas personas y entidades. La exposición estuvo en **2015** en la **Casa de las Ciencias de Logroño** (que la patrocinó), y en **2016** en el **Museo Nacional de Ciencias Naturales en Madrid**.

En 1974, fui testigo de la ilusión que despertó este proyecto increíble, el **Refugio de los buitres**; al que he entregado, desde entonces, casi toda mi vida. Cada año, desde 1975, he registrado los nidos con éxito, sumando más de 42.917 horas allí. Con motivo del nuevo Día Internacional de los Buitres, quizás sea interesante revelar algunos datos de los últimos **censos** que acabo de terminar, en la zona.

En las hoces del Riaza, la población de **buitre leonado** sigue siendo una de las mayores de España; y, por tanto, también de Europa, y probablemente del mundo. En nuestro último censo colectivo de otoño (2016), realizado por 76 ornitólogos y coordinado por Juan José Molina, contamos al menos 1.161 ejemplares. En el año 2017, y salvo sorpresas de última hora (pues he podido comprobar que hay nueve pollos que no volaban hacia fines de agosto), he censado 313 pollos de buitre leonado que en principio salen adelante, la cifra más alta de los 43 años de seguimiento. Pero hay que ser prudentes. Entre otras 30 colonias menores relativamente próximas, repartidas entre cuatro provincias (Segovia, Burgos, Soria, y Guadalajara), he registrado, este año, 153 pollos volados, de esta especie. He constatado que algunas de estas colonias (no todas) llevan algún tiempo acusando descensos, en ciertos casos incluso la desaparición, de los nidos con éxito.

Sólo en las hoces del Riaza (la actual zona IBA, Área Importante para las Aves, y los barrancos adyacentes), desde 1975 hasta 2017 (ambos inclusive), he contado 6.182 pollos de buitre leonado que han salido adelante, en 901 nidos distintos con éxito en la cría (y más de 956 nidos en total). Se trata del seguimiento riguroso más prolongado del que tenemos noticias, para una gran población salvaje de buitres leonados. El nido campeón ha sido usado con éxito 35 años, mientras que otro nido lo ha sido durante 20 años consecutivos, según he podido comprobar.

En una parte del Refugio, la población de **alimoche**, el **buitre blanco**, llegó a ser la más densa del continente europeo; al menos, según la información publicada que conocemos. En las hoces del Riaza, llegué a censar 19 parejas de alimoche (en 1991 y en 1993), y 19 pollos volados (en 1988). En los últimos años, está habiendo una lenta recuperación de la especie. En 2017 he censado, en las hoces o su entorno inmediato, 12-14 parejas de alimoche, 10-12 nidos en los que comenzó la reproducción, al menos 9 nidos en los que llegó a nacer algún pollo, y 8 nidos con éxito en la cría (de ellos, 5 en el Parque Natural, y 4 en el Refugio), en los que han llegado a volar 10 pollos. En zonas más o menos cercanas, de las cuatro

provincias, he registrado, en 2017, otros 10 nidos con éxito de alimoche, en los que han salido adelante 14 pollos.

En estos 43 años, he comprobado, en las hoces del Riaza, que el alimoche ha criado con éxito en 86 nidos distintos; cifra que sube a 103 nidos si añadimos los que no tuvieron éxito en la cría. El nido campeón ha sido usado con éxito 22 años, mientras que otro nido lo ha sido durante 11 años consecutivos, según he podido constatar.

Mientras que el buitre leonado sólo pone un huevo al año (salvo insólita excepción), el alimoche es el único buitre del Viejo Mundo que puede sacar cada año, con cierta frecuencia, un pollo o dos. Se llama tasa de vuelo al cociente entre el número de pollos volados y el número de nidos con éxito. En las hoces del Riaza, desde el comienzo del Refugio, he obtenido, para el alimoche, una tasa de vuelo de 1'38; pero si añadimos los nidos con éxito que he registrado en otras zonas, durante estos 43 años, baja a 1'36 (468 pollos volados en 345 reproducciones con éxito).

En julio (de 2017) publiqué, en la revista "**Quercus**", un artículo sobre "**Pollos de alimoche cebados por sus hermanos**" (en el *Observatorio*, págs. 58-59). Este verano he podido añadir unos dos casos más, en sendos nidos de Soria y Segovia respectivamente.

Del enorme **buitre negro**, hemos conocido ya 720 citas en el Refugio, 49 de ellas en lo que va de año. Puede verse un resumen actualizado, de la información conocida, en el artículo de "**Argutorio**" antes citado (páginas 92-93).

Con respecto al **buitre moteado**, de África, José Luis López-Pozuelo García observó un ejemplar, el 1 de agosto de 2017, junto a las hoces del Riaza, cerca de Maderuelo. Es la novena cita en la zona del Refugio de Rapaces. Las seis primeras fueron homologadas por el Comité de Rarezas de SEO/BirdLife. La octava no es segura. Los nueve registros corresponden a los años 1994 (uno), 2002 (dos), 2003 (cuatro), y 2017 (dos, el anterior dudoso).

Del legendario **quebrantahuesos** no hemos conocido allí, en el último año, novedades posteriores a las ya publicadas, en las **Hojas Informativas sobre el Refugio** y en otros muchos medios.

El Refugio no habría podido mantenerse sin sus magníficos guardas, tanto de **WWF** (Jesús Hernando Iglesias, y antes su padre Hoticiano) como de la **CHD** (actualmente, Juan Francisco Martín Calleja); sin olvidar la importante labor del **SEPRONA**, y de otros guardas o agentes; y en la última década (o algo más), también de los agentes medioambientales del **Parque Natural** (de la Junta de Castilla y León). Tampoco habría sobrevivido sin el enorme esfuerzo callado y constante, a veces titánico, de cientos de enamorados de estas tierras (de dentro y de fuera de la comarca), incluso a costa de auténticos sacrificios personales. Muchas gracias a todos ellos.

En estos momentos, la situación mundial de los buitres es la peor de la historia, con disminuciones brutales en inmensas regiones. Distintas especies antes numerosas han pasado ya al Libro Rojo de las más amenazadas. Ojalá que los datos anteriores, referidos a un Refugio de vida salvaje que fue uno de los primeros espacios protegidos en España (después de algunos parques nacionales y unos pocos sitios más), y ha sido uno de los más estudiados y seguidos, puedan aportar algo de esperanza.

También en relación con el Día de los Buitres, los interesados en participar en la próxima excursión del Fondo para el Refugio (el 16 de septiembre, a varias zonas cercanas del suroeste de **Soria**), pueden ponerse en contacto con Fermín Redondo Ramírez, que amablemente se ha ofrecido a guiarla.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo  
Presidente del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza  
1 de septiembre de 2017

Nota.- En el verano de 2017, debo agradecer en especial, a distintas personas, todo lo que amablemente me enseñaron en distintas zonas: la Dra. Evelyn Tewes (directora de la Fundación Vida Silvestre Mediterránea, y Presidenta de la Fundación Internacional para la Conservación del Buitre Negro), y el ornitólogo Juan Miguel González Mulet (del GOB), en la sierra de Mallorca; la bióloga Lorena Juste (de GREFA), en la sierra de la Demanda (en Burgos); varios naturalistas sorianos (Fermín Redondo Ramírez, Ángel Bocos García, y Cristian Calvo Vergara), y el agente medioambiental Jesús Javier Andrés Rodríguez, en distintos parajes del suroeste de Soria; Rubén Arrabal Espeja, en algunos enclaves del sur de Burgos; Alfredo López Hernangómez, en sitios del sur de Segovia; la bióloga Paloma Fraguó Piñas, en el norte de Guadalajara; y varios más, en otros lugares hermosos y salvajes que desconocía del todo o en parte.



*Alimoche, sobre el comedero de buitres del Refugio de Rapaces de Montejo, gestionado por WWF España. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 11 de abril de 2017.)*



*Buitre negro adulto, con buitres leonados de distintas edades, en el comedero de WWF en el Refugio de Rapaces de Montejo. (Fotografía: Jesús Cobo Anula. 30 de marzo de 2017.)*

[Publicado en Naturalicante, el 14-9-2017; en foros de Internet (“Montejanos”, 1-9-17; “Grupos Naturalistas de Castilla y León”, 1-9-17; “Raptor Conservation”, 2-9-17; “Avesforum”, 1-9-17), y en Facebook (“Montejanos”, 1-9-17); y total o parcialmente, en programas de radio (“Es Radio” de Castilla y León, sábado 2-9-17, 12 h. ap., “El picaporte”; “Onda Cero” de Segovia, lunes 4-9-17, 13 h. 10 m. ap., “Segovia en la onda”)].



Al menos 558 buitres leonados, sobre el comedero del Refugio de Rapaces de Montejo. No conocemos ninguna otra foto, tomada en el Refugio, donde aparezcan tantos buitres volando. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 9 de mayo de 2017.)



Zorro, de día, en una oquedad del cañón del Riaza, en el Refugio. Por sorprendente que parezca, después de dormir una siesta subió por el cortado, hasta el páramo superior. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, con telescopio. 13 de mayo de 2017.)

## RESÚMENES DE ALGUNOS CENSOS (2017)



Carricero tordal, junto al puente de Alconadilla. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 13 de julio de 2017.)

**Cigüeña blanca.-** En el entorno del Refugio de Montejo, en 2017, 99 nidos revisados en 48 pueblos (31 de Segovia, 11 de Burgos y 6 de Soria). 71 nidos se vieron ocupados, y 42 nidos tuvieron éxito en la cría, con un total de 74 pollos volados (dos nidos con cuatro pollos, 7 nidos con tres pollos, 12 nidos con dos pollos, y 21 nidos con un pollo). El resultado es el segundo más bajo de los doce últimos años; el peor fue 2012, también un mal año agrícola. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

**Garza real.-** En el embalse de Linares (Segovia), en 2017, 17 nidos (15 ocupados), 14 de ellos con éxito, con 34 pollos volados (dos nidos con cuatro pollos, cinco con tres pollos, cuatro con dos pollos, y tres con un pollo). (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

**Alimoche.-** En el Refugio de Rapaces de Montejo e inmediaciones, en 2017, 12-14 parejas, 10-12 inician la reproducción, al menos 9 nidos con algún pollo nacido, 8 nidos con éxito, y 10 pollos volados (cinco dentro del Refugio). Llegó a haber 19 parejas (en 1991 y 1993), y 19 pollos volados (en 1988). En los últimos años, hay una lenta recuperación. Un nido fue usado con éxito 22 años; y otro, 11 años consecutivos. En casi 43 años, vuelan 381 pollos en 277 reproducciones con éxito, en **86** nidos distintos; el número de nidos sube a **103** si se añaden 17 sin éxito. La tasa de vuelo es 1,38; superior a la de 1,28 (97 pollos volados en 76 reproducciones con éxito) obtenida en otras zonas por el mismo autor. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

**Buitre moteado.-** Un ejemplar observado, el 1 de agosto de 2017, junto a las Hoces del Riaza (Maderuelo, Segovia). (José Luis López-Pozuelo García).

[Novena cita en la zona del Refugio de Rapaces. Las seis primeras fueron homologadas por el Comité de Rarezas de SEO/BirdLife. La octava no es segura. Los nueve registros corresponden a los años 1994 (uno), 2002 (dos), 2003 (cuatro), y 2017 (dos, el anterior dudoso).]

**Buitre leonado.-** En la ZEPA de las hoces del Riaza y cerca (Segovia), 313 pollos volados en 2017, la cifra más alta de los 43 años del Refugio de Rapaces; durante los cuales, la especie ha criado con éxito en **901** nidos, volando **6.182** pollos; un nido ha sido usado con éxito 35 años, y otro 20 años seguidos. Entre otras colonias menores relativamente próximas (Segovia, Burgos, Soria, y Guadalajara), en 2017, 153 pollos volados. Algunas de estas colonias cercanas (no todas) acusan descensos en los últimos años. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

**Halcón peregrino.-** En el Refugio de Rapaces de Montejo (Segovia), en 2017 una pareja saca adelante tres pollos; en los cuatro últimos años, es el único caso de cría con éxito de esta especie, en las hoces del Riaza. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

**Alondra ricotí.-** En los páramos del Refugio de Rapaces de Montejo (Segovia), oídos al menos 11-16 machos cantores en la primavera de 2017, aunque el número real puede ser muy superior. La especie ha sido registrada allí cada año, durante más de 30 años. (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

**Carricero tordal.-** Primeras citas en el embalse de Linares (Segovia): en 2017, un ejemplar oído el 17 de mayo (José Luis López-Pozuelo García), y fotografiado en el mismo sitio el 13 de julio (Xavier Parra Cuenca). En 43 años, sólo había registros en ciertos parajes relativamente cercanos.

**Cuervo.-** En el Refugio de Montejo y su entorno, en 2017, al menos 10-11 parejas, 7 nidos ocupados, cinco nidos con éxito (tres en Segovia y dos en Soria), y 17 pollos volados (un nido con seis pollos, dos con cuatro, uno con dos, y uno con uno). (F. J. Fernández y Fernández-Arroyo).

(Resúmenes enviados el 14-9-2017, para el “*Noticiero Ornitológico*” de “*Ardeola*”.)

(Los resúmenes enviados el 6-3-2017, para el “*Noticiero Ornitológico*” de “*Ardeola*”, aparecidos en la Circular Nº 18 –pág. 33- fueron publicados, en parte, en el Volumen 64(2), 2017, págs. 453, 454, 462).



Mural de águila culebrera realizado por Rubén Arrabal Espeja ([www.rubenarrabal.es](http://www.rubenarrabal.es)), en Tubilla del Lago (Burgos), con su autor (a la izquierda de la foto), y con Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. (Fotografía: Ricardo Carbajal Vega. 24 de agosto de 2017.)



Tarabilla común o europea, macho, en el Refugio. (Fotografía: Luis Sitges Aparicio. 10 de mayo de 2017.)

---



*Izquierda (29 de abril de 2017): Búho real adulto, con pollos (había tres, pero sólo dos sobrevivieron).*

*Derecha (25 de mayo de 2017): Pollo oculto de búho real.*

*“Sus ojos amarillos encierran la fuerza, y el misterio, del páramo.”*

*“Y parecen recordarme que, mientras pueda, debo volver.”*

(Fotografías: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, con telescopio. / Textos del mismo autor.)

---

**AVISO.-** Para el próximo 7 de noviembre, a las 19 h. 30 m., está prevista la presentación del libro sobre **Bercimuel** (reseñado en la pág. 30), del Dr. Juan Martos Quesada, en el **Centro Segoviano de Madrid** (c/ Alburquerque, 14). Antes, el 27 de octubre, a las 20 h. 0 m., está prevista también su presentación en el **Ayuntamiento de Sepúlveda** (Segovia).

## VISITA A CABAÑEROS



Durante bastantes años, desde antes incluso de que se hiciera tan famoso a raíz del triste proyecto de convertirlo en un campo de tiro, he seguido con gran interés las noticias sobre Cabañeros, ahora un gran parque nacional de nada menos que 40.829 hectáreas, entre Ciudad Real y Toledo. Nunca había estado allí. De otros muchos espacios naturales que no conozco, quiero al menos saber que existen, procuro leer con gran atención lo que puedo sobre ellos, y deseo fervientemente que se conserven salvajes y hermosos. Sin embargo, en el caso de Cabañeros, y en alguno más, tenía verdadera ilusión por ver alguna vez, no sólo en fotos, una parte de ese inmenso mundo, aunque sólo fuera (necesariamente) una parte ínfima.

Como es lógico, el acceso está prohibido, o muy restringido, a casi todo este enorme parque, exceptuando ciertas sendas para visitantes y algunas cosas más. Como en Doñana, también se pueden encontrar rutas con vehículo todo terreno; algunas de las cuales se internan en un bosque mediterráneo excepcionalmente diverso y bien conservado, y también en la raña (la gran llanura, a menudo llena de ciervos, a la que llaman “el Serengeti español”, rodeada de sierras donde crían los buitres negros, que tienen aquí una de las tres colonias más grandes de España y por tanto de Europa, y seguramente también del mundo).

Visité Cabañeros el final del día 23 de marzo de 2017, cuando vi una posible liebre, y los dos días siguientes. El día 24 hice dos de las mencionadas rutas en todo terreno, con algunos compañeros, teniendo como guías a Guillermo Fernández de las Heras y Juan Manuel Gómez Jiménez respectivamente, quienes me sorprendieron gratamente por sus amplios conocimientos de la fauna y la flora. También visité por mi cuenta varios sitios de acceso permitido. En el “Observatorio de las cigüeñas”, donde pude ver diez nidos de la especie (había otro nido de cigüeñas en una torre junto a Casa Palillos, otros nidos en Santa Quiteria, etc.), encontré a José Ramón Clemente, agente medioambiental del Parque, el cual también me informó cortésmente sobre aspectos muy interesantes del mismo. Ese día hubo nieve (vimos dos coches accidentados por ello en la carretera), granizo, lluvia, etc. Gracias a la amabilidad de los guías, vimos la raña nevada, buitres negros y leonados de distintas edades (entre ellos, 30 buitres negros y 26 leonados posados en el suelo -un buitre negro adulto tenía el dorso cubierto de nieve-, buitres negros posados en rocas y leonados en árboles, buitres en vuelo, etc.; y a gran distancia, con telescopio, sin molestar en absoluto, un nido de buitre negro al parecer vacío pero cubierto de nieve, y otro nido con un buitre negro adulto incubando, este último en la copa de un árbol que curiosamente no sobresalía de los demás. Además de los paisajes grandiosos (parecía otro mundo, solitario y hermoso y mágico), de aspecto increíblemente salvaje, y de una flora en gran parte desconocida para mí, pudimos ver muchísimos ciervos (los guías comentaban que con calor no habríamos visto tantos), un conejo, un rascón (el guía vio dos), y muchos otros animales salvajes. Cerca del Parque vi milanos negros que ya habían llegado, cernícalos, un ratonero, etc. El día siguiente, 25 de marzo, vi en el Parque (o junto al límite) un águila culebrera de pecho oscuro (la primera que veo este año), buitres negros (sobre todo) y leonados, etc. Encontré dos nidos más de buitre negro, uno lejos con un adulto incubando y otro al parecer vacío (aunque me lo enseñó un buitre negro al que iba siguiendo y que se posó allí), un nido probablemente de águila real y al parecer vacío (aunque había algunas ramas secas que podrían haber sido traídas este año), un nido vacío de una rapaz forestal (que creo podría ser quizás de ¿águila calzada?), etc. Todos los nidos que vi, de rapaces y de cigüeñas, estaban en árboles del género *Quercus*, excepto el nido del águila real en roca, y algunos de cigüeña blanca (no todos) en soportes artificiales. Registré en total no menos de 31 especies de aves (29 vistas y dos más oídas), desde el arrendajo hasta el ruiseñor bastardo, a pesar de la mucha lluvia (y no sólo lluvia) que cayó los dos días. Me dijeron que hacía bastantes años que allí no nevaba tanto, hasta el punto de cuajar bien en muchas zonas.

En dos de los centros de visitantes, donde me dieron mapas y folletos, dejé como regalo la Circular 18 del Fondo para el Refugio, que también di a guardas y guías (alguno de los cuales conocía Montejo). Quedé impresionado ante aquellas enormes extensiones solitarias y salvajes, aunque harían falta años de trabajo para hacerse una idea de lo que realmente significan. Quiera Dios que se conserven siempre así.

Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. (Texto, y fotos de esta página.)



(Fotografías: Cristóbal Gómiz Castillo. Parque Nacional de Cabañeros. 24 de marzo de 2017.)



(Fotografías: Cristóbal Gómiz Castillo. Parque Nacional de Cabañeros. 24 de marzo de 2017.)

## **RESPUESTAS DE LA CIENCIA (RADIO 5). NUEVOS MINI-PROGRAMAS GRABADOS EL 29-9-2017.**

### **¿Hay alguna relación entre la productividad de la cigüeña blanca y de la cosecha agrícola?**

Creo que la falta acusada de lluvias, en determinadas épocas, afecta negativamente a ambas. En el entorno del Refugio de Montejo, durante bastantes años he censado los pollos que vuelan de cigüeña, en unos cincuenta pueblos que albergan un centenar de nidos; entre Segovia, Burgos y Soria. El año con más pollos volados fue 2011, con 163; y los peores, 2017 y sobre todo 2012, con 74 y 25 pollos volados de cigüeña respectivamente; y creo fueron también de los peores años para la cosecha, según las informaciones que conozco. Curiosamente, he podido comprobar que la población salvaje de cigüeña que anida en el zoo de Madrid produjo, en esos dos años, tantos o más pollos volados que en toda la comarca aludida, quizás porque sus fuentes de alimentación pueden ser más independientes de la lluvia.

### **¿Dónde sobrevive el buitre negro en Europa?**

Desaparecido ya como nidificante en toda África, el soberbio buitre negro, la rapaz mayor (en peso) del Viejo Mundo, cría en regiones solitarias y salvajes de Eurasia. En Europa, donde algunos de sus nidos son los más grandes para un ave silvestre, se reproduce todavía en el suroeste ibérico (su principal baluarte), la sierra de Mallorca (donde sobrevive la última población insular del mundo, gracias al inmenso esfuerzo del GOB y de dos Fundaciones para conservarlo), ciertas zonas del Cáucaso, la reserva de Dadia (Grecia), a veces Crimea y Bulgaria, y poco más. Por increíble que parezca, varios proyectos de reintroducción han conseguido su retorno a distintas zonas de Francia y al Pirineo de Lérida, y está en marcha algún otro (como el de GREFA en la Demanda), con el sueño de volver a conectar las poblaciones de ambos extremos del continente.

### **¿Desde cuándo crían las garzas reales en el nordeste de Segovia?**

Que sepamos, desde 2003; año en que hubo, en el embalse de Linares del Arroyo, por primera vez, un nido de garza real, en el que llegaron a volar cinco pollos; fue descubierto, de forma independiente, por los dos guardas del Refugio (Juan Francisco Martín Calleja, de la Confederación Hidrográfica del Duero, y Jesús Hernando Iglesias, de WWF España), y confirmado después por otros seis naturalistas. Desde entonces, he censado cada año las garzas de este embalse. He podido comprobar que, en 2017, ha habido 17 nidos, 15 ocupados y 14 con éxito, donde han llegado a volar 34 pollos. La cifra de pollos volados es la más alta que he registrado allí, si bien los agentes medioambientales del Parque Natural (de la Junta de Castilla y León) contaron 34 pollos (dos más que yo) en 2015.

### **¿Cuántos pollos puede haber en un nido de cuervo?**

Aunque se han citado puestas hasta de siete u ocho huevos, los grandes cuervos no suelen poner más de seis, y a menudo menos. En el Refugio de las hoces del Riaza y su entorno (Segovia, Burgos y Soria), durante 43 años, he registrado entre uno y seis pollos en cada nido con éxito. He comprobado claramente al menos tres o cuatro casos en que llegaron a volar seis pollos en un mismo nido; uno en 2017, dos en 2004, y uno casi seguro en 1993. En 1991 pudo haber algún caso más. Los resultados de la reproducción cambian mucho con los años. En 2016 registré al menos 11 nidos con éxito, y 32 pollos volados. Pueden verse los detalles en las Hojas Informativas sobre el Refugio, disponibles también en Internet (en Naturalicante).

Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo.  
Profesor Titular de Análisis Matemático de la UNED

(Varias respuestas reseñadas en la Circular Nº 18, pág. 52, se emitieron este año 2017; en mayo –la tercera-, junio –la segunda- y septiembre –la primera-, respectivamente).

-----  
**Nota.-** Otro libro que recomendamos (amablemente proporcionado por Francisco Javier Ortega Pinilla):

--- Puy Gallego, J. (2015). **Andanzas por la España agreste. / El mundo mágico del bosque mediterráneo.** Clan Editorial. Caïrel Libros S.L. 319 pp. (Aparecen las hoces del Riaza en la pág. 91.)

## OBSERVADOS LOS ÚLTIMOS ALIMOCHE DE 2017



*Alimoche bebiendo agua, en el nordeste de Segovia. (Foto: Manuel López Lázaro. 15 de agosto de 2017.)*

- El 1 de septiembre, dos alimoches jóvenes del año, y alimoches adultos, junto con dos buitres negros y muchos buitres leonados, en un festín en el comedero de buitres del Refugio de Montejo. (Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España).
  - El 3 de septiembre, a las 17 h. 33 m., dos alimoches adultos cicleando juntos sobre el pueblo de Duratón (Segovia). (Fernando Ávila Vico).
  - En la primera quincena de septiembre, dos alimoches adultos junto al pie de presa. (Juan Parra González, de la cuadrilla de mantenimiento del Parque Natural).
  - El 14 de septiembre, a las 13 h. 30 m., un alimoche adulto en La Peña Flor (Fuentenebro, Burgos, cuadrícula VL39). (Yolanda Calleja Corento, pastora).
  - El 15 de septiembre, dos o tres alimoches adultos, con tres buitres negros y muchos buitres leonados, en un festín en el comedero de buitres del Refugio de Montejo. (Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España, y dos naturalistas italianos).
  - El 16 de septiembre, entre las 18 h. 5 m. y las 20 h. 7 m., cerca de Vildé (Soria, cuadrícula VL99), dos alimoches adultos y un pollo (joven del año), posados y volando. Un adulto, sin mancha en la cara (posible macho), llevaba algo en el pico, y después de un rato (a las 19 h. 49 m.) terminó dándose el pollo, que lo comió. Se obtienen fotos, de un alimoche adulto junto al pollo. (Participantes en una excursión del Fondo para el Refugio, guiada por Fermín Redondo Ramírez).
  - El 17 de septiembre, entre las 11 h. 25 m. y las 11 h. 40 m. al menos, un alimoche adulto, de unos cinco años, posado en lo alto de Peñalba 2ª (Segovia, cuadrícula 4). (Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo).
  - El 20 de septiembre, entre las 11 h. 0 m. y las 12 h. 0 m., un alimoche adulto, seis buitres negros, y unos veinte buitres leonados, en el comedero de buitres del Refugio de Montejo. (Jesús Hernando Iglesias, guarda de WWF España).
-

## NOTA SOBRE ALIMOCHEs

--- En la revista “*Quercus*” del pasado mes de julio (N° 377) se publica, en el *Observatorio*, el artículo “**Pollos de alimoche cebados por sus hermanos**” (páginas 58-59), de Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. (Véase también, en esta Circular, el artículo “*Día de los buitres*”).

Ante lo sorprendente del fenómeno, del que hay (que sepamos) muy poca información publicada, querríamos recordar, a los que han escrito comentando el referido artículo, que existen datos detallados, de todas las informaciones resumidas allí, en las **Hojas Informativas** sobre el Refugio, disponibles también en Internet (en [www.naturalicante.com](http://www.naturalicante.com), gracias al trabajo altruista de Raúl González Rodríguez y otros). Una parte de estos datos apareció también en el trabajo del mismo autor “**El alimoche en el Refugio de Rapaces de Montejo**”, publicado en el Volumen 9 de “*Biblioteca, estudio e investigación*” (ed. Ayuntamiento de Aranda de Duero, Burgos; págs. 135-182); en un artículo publicado en la revista científica “*Vulture News*” (N° 45, págs. 26-28); y en una **Circular del Fondo** (N° 15, págs. 19-20).

Por otra parte, Luis Sitges Aparicio comenta que ha visto hacer lo mismo a pollos de focha común, hace 40 años, en el embalse de Trasona (Asturias), lo que le llamó mucho la atención. “*Se trataba de hermanos del mismo año que cuidaban, junto con sus padres, a los hermanos de segunda nidada.*”

---

## NUEVAS HOJAS INFORMATIVAS

**Ya están publicadas** las dos nuevas **Hojas Informativas** sobre el Refugio de Rapaces de Montejo (e inmediaciones), N° 46 y N° 47, del Dr. Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo, que resumen en **676 páginas** (entre ambas) las principales novedades del último año, sobre las **329 especies de vertebrados** citadas en la zona (243 de aves, 47 de mamíferos, 16 de reptiles, 12 de anfibios, y 11 de peces); y también contienen artículos y datos sobre el resto de la fauna, y sobre otras muchas cuestiones relativas al Refugio desde que salieron las dos Hojas Informativas anteriores (hace un año). Incluyen **fotos de 38 autores** distintos (entre ambas), **artículos de distintos autores sobre mariposas y otros temas**, e informaciones de **varios centenares de colaboradores**.

Ya están disponibles en la Tienda Verde de Madrid, a precio literalmente inferior al de coste de edición, gracias en parte a la ayuda generosa de **Marianne Delacrétaz** (la viuda del experto ornitólogo suizo **Daniel Magnenat**, que nos encargó continuáramos “*amando y defendiendo esta bella región*”, “*completamente excepcional, de valor internacional*”, “*que yo he amado tanto*”).

Como cada año, pueden verse y descargarse también en Internet, en Naturalicante, con acceso libre y gratuito, gracias al trabajo generoso de **Raúl González Rodríguez y otros**. El enlace es el siguiente:

<http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/Montejo-2017/montejo-2017.htm#hojasinf>

La relación de colaboradores ocupa más de dos páginas enteras de agradecimientos.

El Dr. Juan Martos Quesada, Profesor de la Universidad Complutense de Madrid, publicó en mayo de 2017, en el periódico mensual “**El Nordeste de Segovia**” (página 28), un artículo sobre estas dos Hojas Informativas (“*Un observatorio anual del Refugio de Rapaces de Montejo*”), que agradecemos. También las menciona en su interesante libro “**Bercimuel. Un pueblo del Nordeste de Segovia en la ruta del silencio**” (página 50), reseñado en la presente Circular (páginas 30 y 63).

---

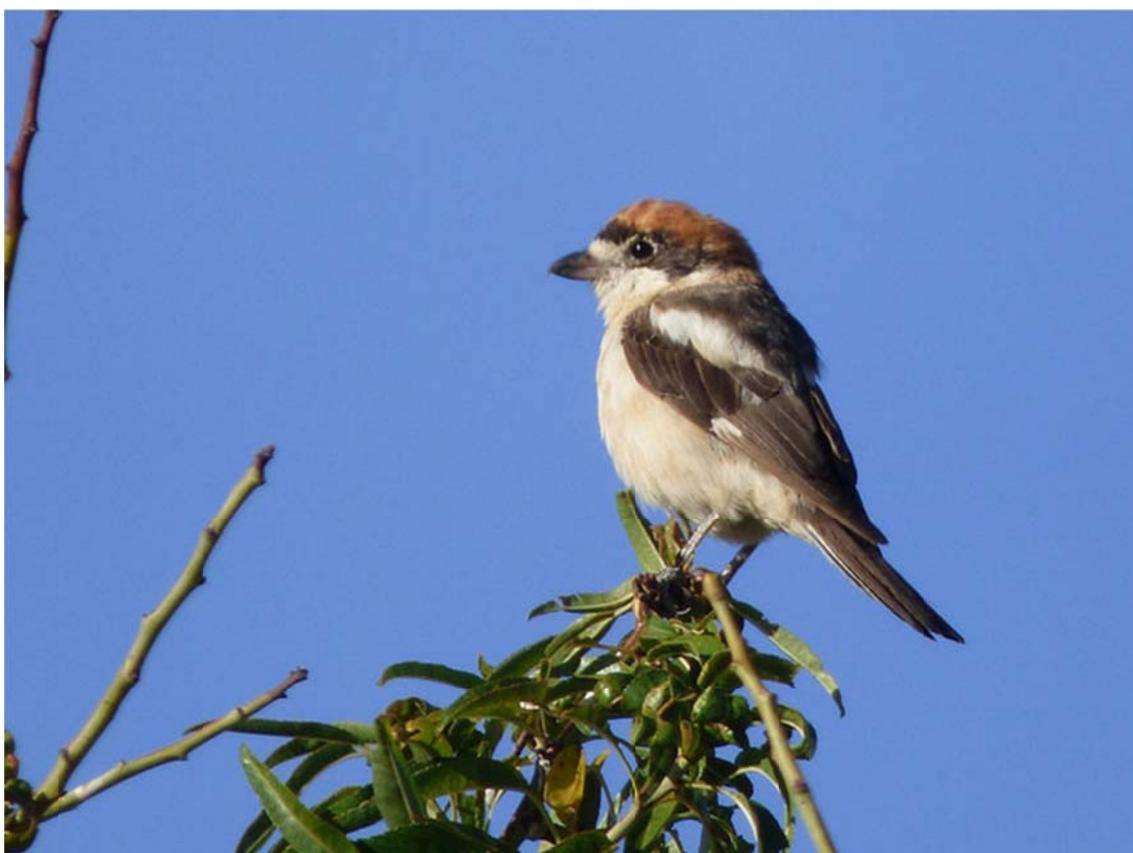
## WEB DE VIAJES ORNITOLÓGICOS

Luis Sitges Aparicio ofrece viajes naturalistas en su web <http://birdingtrekkingandnaturecom-luis.blogspot.com.es/>

---



Curruca tomillera macho, en el Refugio. (Fotografía: Luis Sitges Aparicio. 10 de mayo de 2017.)



Alcaudón común adulto, en Moral de Hornuez. (Fotografía: Xavier Parra Cuenca. 12 de agosto de 2017.)



Collalba rubia macho de la forma gorginegra, en el Refugio. (Fotografías: Luis Sitges Aparicio. 10 de mayo de 2017.)



Víbora hocicuda, en el Bosque de las Hadas. (Fotografía: Fidel José Fernández y Fernández-Arroyo. 8 de mayo de 2017.)



Tórtolas comunes, en el Refugio. (Fotografías: Luis Sitges Aparicio. 10 de mayo de 2017.)



Corzo macho en el límite entre Montejo y Milagros, cerca del camino de Pardilla. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 11 de abril de 2017.)

## ÚLTIMA HORA

### FALLECIMIENTO DE CELESTINO SANZ IZQUIERDO, PASTOR DE VALDEVACAS DE MONTEJO



Al cierre de la edición, nos llega la triste noticia del fallecimiento de Celestino Sanz Izquierdo, pastor de Valdevacas de Montejo, al terminar el día 28 de septiembre de 2017, a los 88 años de edad, en Ayllón. Celestino Sanz, a quien muchos conocíais, era el padre del alcalde actual de Valdevacas de Montejo, Miguel Ángel Sanz Gutiérrez, que es quien nos ha comunicado la pérdida. Como sabéis, Miguel Ángel Sanz interviene en el programa de “Crónicas sobre el Refugio”; y desde aquí queremos transmitirle nuestras condolencias, así como a familiares y amigos. Celestino Sanz era una gran persona. Recorrió diariamente, durante décadas, los páramos solitarios y bellísimos. Sin duda, pocos llegaron a conocerlos tanto como él. Comunicó múltiples observaciones a Fidel José, sobre todo en esas tierras, pero también por teléfono o por carta. Fidel José Fernández escribía, en su poesía “*El páramo*” (1983):

*“Durante días no hallé un ser humano,  
en aquellas tierras bravas y puras;  
excepto algún pastor castellano,  
que soporta esas condiciones duras.”*

Al igual que decíamos para otro pastor recientemente fallecido, Antonio Casado Iglesias (pág. 32), “*deseamos que Dios le tenga reservado un cielo muy hermoso, quizás con otros rebaños muy distintos; tal vez, de alguna forma, pueda seguir ayudándonos desde allí.*”

---



Tormenta nocturna en Maderuelo. Un buitre vuela en esas condiciones. (Fotografía: José Antonio Benito Martín. 16 de julio de 2017.)

### **Consultar las Hojas informativas:**

Se recuerda que las **Hojas Informativas** y los **Informes finales de los Censos de Otoño**, así como la **Lista de Vertebrados del Refugio y la monografía del Águila Perdicera en el Refugio** (entre otros trabajos) pueden consultarse en esta dirección:

[www.naturalicante.com/mochila/montejo/hojas-e-informes-censo.htm](http://www.naturalicante.com/mochila/montejo/hojas-e-informes-censo.htm)

### **Foro montejanos:**

<http://es.groups.yahoo.com/group/montejanos/>

Canal de comunicación del Fondo para el Refugio de las Hoces del Riaza. Además del foro, dispone de archivos como Hojas Informativas, conclusiones de congresos, etc. Tiene actualmente 47 miembros.

### **MONTEJANOS en Facebook.**

Los *montejanos* también estamos en esta red social. Actualmente somos 167 miembros.

<http://www.facebook.com/groups/320702708688/>

### **El Refugio de Rapaces de Montejo en Natur@licante**

<http://www.naturalicante.com/mochila/Montejo/montejo.htm>

Página web “para gente con la cabeza llena de pájaros” que ofrece las “Hojas Informativas”, informes de los censos de otoño, circulares, programas de radio y televisión y entrevistas sobre el Refugio, informes, noticias y fotos, gracias a Raúl González y Elías Gomis y otros.

Además dispone amplia información sobre naturaleza de Alicante y otros lugares.

### **WWF/Adena.**

<http://www.wwf.es>

Web de la asociación fundadora del Refugio y que desarrolla numerosas actividades de conservación.

Diseño y revisión: Elías Gomis Martín



Búho real, en un barranco cerca del Refugio. (Fotografía: Juan José Molina Pérez. 13 de abril de 2017.)